

POSTANOWIENIE

Dnia 19 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

W sprawie z zażalenia podejrzanego C. C. i jego obrońców na postanowienie Prokuratora [...] Wydziału Zamiejscowego Departamentu ds. Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej w X. w przedmiocie zastosowania środka zapobiegawczego w postaci nakazu powstrzymywania się od działalności związanej z opracowywaniem oraz wydawaniem opinii sądowo-lekarskich służących za dowód w postępowaniu przygotowawczym i sądowym, po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2023 r., wniosku Sądu Rejonowego w K. zawartego w postanowieniu z dnia 24 marca 2023 r., sygn. akt II Kp [...], o przekazanie do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości, na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w X.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 24 marca 2023 r., sygn. akt III Kp [...], Sąd Rejonowy w K., na podstawie art. 37 k.p.k., wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy niniejszej do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu.

Uzasadniając wniosek wskazano, że: „przedmiotem postępowania przygotowawczego prowadzonego pod sygn. akt PK [...] (w którym to postępowaniu podejrzanemu C. C. postawiono zarzut popełnienia czynu zabronionego z art. 286

§ 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i art. 271 § 1 k.k. i art. 273 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. przy zastosowaniu art. 12 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k.) jest niekorzystne rozporządzenie mieniem, do którego miało dojść w toku postępowania prowadzonego przed Sądem Rejonowym w K., [...] Wydział Karny, sygn. akt XIV K [...]. Podmiotem, który miał dokonać niekorzystnego rozporządzenia mieniem, miał być właśnie Sąd Rejonowy w K., [...] Wydział Kamy, który w dniu 9 maja 2016 r. wydał postanowienie o przyznaniu Uniwersytetowi w K. wynagrodzenia za sporządzenie uzupełniającej opinii sądowo- lekarskiej z dnia 29 stycznia 2016 r. w kwocie 371.648,98 złotych. Prokuratura prowadząca postępowanie przygotowawcze sygn. akt PK [...] kwestionuje wyliczenie wartości wynagrodzenia, jakie zostało przyznane biegłym postanowieniem Sądu Rejonowego w K., XIV Wydział Kamy z dnia 9 maja 2016 r., a nadto zwraca uwagę, że podejrzany C. C., jako kierownik Katedry i Zakładu Medycyny Sądowej i Toksykologii Sądowo- Lekarskiej SUM w K., ustalając wstępnie warunki dotyczące prognozowania czasu oraz kosztów opiniowania uzupełniającego w sprawie sygn. akt XIV K [...] pozostawał w kontaktach służbowych z sędzią- referentem sprawy sygn. XIV K [...], i to w rezultacie uzgodnień z podejrzanym C. C. Sąd Rejonowy w K., XIV Wydział Kamy, postanowieniem z dnia 8 maja 2015 r. zredukował ilość pytań do biegłego (w porównaniu do wcześniejszego postanowienia z dnia 27 października 2014 r.)”.

Zdaniem Sądu wnioskującego ta okoliczność w odbiorze społecznym może stwarzać przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o przekazanie do rozpoznania przedmiotowej sprawy innemu sądowi równorzędnemu jest zasadny.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego niejednokrotnie podnoszono, że kryterium „dobra wymiaru sprawiedliwości”, o którym mowa w art. 37 k.p.k., odnoszone jest do sytuacji, które mogą wywierać realny wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać w opinii publicznej uzasadnione (choć obiektywnie nieprawdziwe) przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy w sposób bezstronny.

Wobec tego podzielić należy argumentację zawartą w uzasadnieniu postanowienia Sądu Rejonowego, że z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, o którym mowa w art. 37 k.p.k., należy niniejszą sprawę przekazać innemu sądowi równorzędnemu. Pozostawienie tej sprawy do rozpoznania w Sądzie właściwym, nie sprzyałoby realizacji istotnego ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości celu, jakim jest potrzeba ukształtowania, w świadomości, tak żalącego jak i opinii publicznej, przekonania o bezstronności sądu rozpoznającego zażalenie. Recz w tym, że stawiany podejrzanemu zarzut jest ściśle związany z działaniami Sądu właściwego, odnośnie do ustalenia wysokości wynagrodzenia naliczonego za sporządzenie opinii i co do relacji służbowych, jakie miały łączyć podejrzanego z sędzią referentem sprawy, w której wynagrodzenie to zostało naliczone.

Jako właściwy do rozpoznania zażalenia należało wskazać na Sąd Rejonowy w X., który jest stosunkowo nieodległy od Sądu właściwego miejscowo.

Z tych względów orzeczono jak w postanowieniu.

[SOP]

[ł.n]