

POSTANOWIENIE

Dnia 11 lutego 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie z zażalenia T. M.

wniosku Sądu Rejonowego w Oświęcimiu

z 12 stycznia 2026 r., sygn. akt II Kp 517/25

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

uwzględnić wniosek i przekazać sprawę Sądu Rejonowego w Oświęcimiu sygn. akt II Kp 517/25 do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Opolu

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Oświęcimiu postanowieniem z 12 stycznia 2026 r., sygn. akt II Kp 517/25, zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy T. M. , z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości innemu sądowi równorzędnemu. Uzasadniając swój wniosek Sąd Rejonowy w Oświęcimiu wskazał, że przedmiotowa sprawa dotyczy nie tylko czynnego [...] T. M. , który prowadzi Kancelarię [...] w O. i uczestniczy w postępowaniach prowadzonych przed tam. Sądem, ale również zarzuca mu się powoływanie na wpływy przed Sądem Rejonowym w Oświęcimiu, zaś przedmiotem rozpoznania jest zażalenie na odmowę wszczęcia śledztwa w ww. sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Inicjatywa Sądu Rejonowego w Oświęcimiu zasługuje na uwzględnienie.

Instytucja unormowana w art. 37 k.p.k. ma charakter wyjątku od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy i z tego względu jej zastosowanie powinno mieć miejsce jedynie wówczas, gdy przemawiają za tym szczególne względy, związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości.

Zdaniem Sądu Najwyższego do okoliczności przemawiających za przekazaniem sprawy należą okoliczności, które mogą wpływać na swobodę orzekania sądu miejscowo właściwego, czy też takie, które mogą powodować w odbiorze społecznym - nawet mylne - przekonanie o niezdolności tego sądu do obiektywnego i rzetelnego jej osądzenia (*podobnie: Sąd Najwyższy w postanowieniu z 14 lipca 2010 r., sygn. akt V KO 66/10*).

Mając na uwadze zaistniałe w sprawie okoliczności, dobro wymiaru sprawiedliwości, o którym mowa w art. 37 k.p.k., przemawia za przekazaniem sprawy, innemu niż miejscowo właściwy, sądowi równorzędnemu.

Pozostawienie sprawy w sądzie występującym z wnioskiem w trybie art. 37 k.p.k. mogłoby wywołać w opinii publicznej pogląd co do braku obiektywizmu po stronie składu orzekającego.

Mając na uwadze powyższe okoliczności orzeczono jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

[J.J.]

[a.ł.]