

POSTANOWIENIE

Dnia 21 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie zażalenia **M. D.**

na odmowę wszczęcia śledztwa

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 21 stycznia 2025r.

wniosku Sądu Rejonowego w Olkuszu z dnia 11 grudnia 2024r., sygn. akt II Kp 429/24

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i przekazać sprawę do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w Jaworznie**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Olkuszu wskazanym wyżej postanowieniem, na podstawie art. 37 k.p.k., wystąpił do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania zażalenia M.D. do rozpoznania sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Wniosek Sądu został uzasadniony faktem, że skarżąca postawiła zarzut przekroczenia uprawnień – art. 231§1 k.k. w zb. z art. 271§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. – sędziemu Sądu Rejonowego w O. SSR X.Y., a więc sędziemu Sądu właściwego do rozpoznania zażalenia wniesionego w niniejszej sprawie. W treści

zawiadomienia można też dopatrzyć się zarzutów kierowanych przeciwko Prezesowi tego Sądu – SSR X.Y.1.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek Sądu Rejonowego zasługuje na uwzględnienie.

Rzeczywiście, w sytuacji gdy stawiany przez stronę zarzut dotyczy czynności wykonywanych nie tylko przez jednego z sędziów, ale też i przez osobę, która kieruje danym sądem, w postrzeganiu powszechnym mogą zrodzić się wątpliwości co do bezstronności sędziów podległych administracyjnie takiej osobie. Dobrze pojmowany interes wymiaru sprawiedliwości przemawia za eliminowaniem sytuacji, które mogą rodzić takie wątpliwości.

Stąd potrzeba uwzględnienia wniosku.

Uwzględniając powyższe, Sąd Najwyższy wskazał jako właściwy do rozpoznania sprawy Sąd Rejonowy w Jaworznie, a więc Sąd, którego w żadnym stopniu nie dotyczą podnoszone zarzuty.

[J.J.]

[a.ł]