

POSTANOWIENIE

Dnia 17 września 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

w sprawie dot. zażalenia D. B.
na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w Miechowie
z dnia 21 listopada 2024 r., sygn. akt [...],
o odmowie wszczęcia śledztwa,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 17 września 2025 r.,
inicjatywy przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu,
wyrażonej w postanowieniu Sądu Rejonowego w Chrzanowie
z dnia 29 lipca 2025 r., sygn. akt II Kp 331/25,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**przekazać sprawę o nr II Kp 331/25 Sądowi Rejonowemu
w Kędzierzynie - Koźlu.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynął postulat Sądu Rejonowego w Chrzanowie przekazania innemu sądowi równorzędnemu sprawy wywołanej zażaleniem D. B. na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w Miechowie, mocą którego odmówiono wszczęcia śledztwa w sprawie [...] ze względu na brak ustawowych znamion czynu zabronionego.

W uzasadnieniu wystąpienia Sąd właściwy miejscowo do rozpoznania zażalenia wskazał, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu, gdyż brak jest warunków do obiektywnego i bezstronnego rozpoznania środka odwoławczego w sprawie dotyczącej sędziów Sądu Rejonowego w Chrzanowie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje;

Inicjatywa Sądu Rejonowego w Chrzanowie zasługiwała na uwzględnienie.

Wskazane w postulatcie przeniesienia sprawy do innego sądu okoliczności w sposób oczywisty mogą powodować przekonanie o braku warunków do obiektywnego rozpoznania sprawy w Sądzie właściwym miejscowo, chociaż - co należy podkreślić z całą mocą - nie ujawniły się jakiegokolwiek powody, które mogłyby osłabiać zaufanie co do bezstronności któregośkolwiek z sędziów orzekających w Sądzie Rejonowym w Chrzanowie. Przekazanie sprawy w trybie art. 37 k.p.k. nie wymaga jednak tego, aby takie okoliczności rzeczywiście wystąpiły, a jedynie tego, by przebieg danej sprawy mógł rodzić obawę, że takie przekonanie może pojawić się w odbiorze społecznym, w tym także u stron postępowania. Fakt, że sprawa II Kp 331/25 zainicjowana zażaleniem na postanowienie niesądowego organu dotyczy kilkorga sędziów orzekających w Sądzie występującym, który dodatkowo jest stosunkowo niewielkim sądem, uzasadniało przekonanie, że ta okoliczność może wywołać u postronnych obserwatorów wątpliwości co do możliwości obiektywnego rozpoznania niniejszej sprawy przez Sąd właściwy z uwagi na treść art. 31 k.p.k.

Podsumowując, wobec zaistnienia okoliczności uzasadniających przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, Sąd Najwyższy przekazał sprawę D. B. sądowi równorzędnemu, którym jest Sąd Rejonowy w Kędzierzynie – Koźlu. Sąd delegowany leży poza apelacjami krakowską i katowicką, w których D. B. jest stroną licznych postępowań sądowych.

Z powyższych powodów Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.

[J.J.]

[a.ł.]

