

POSTANOWIENIE

Dnia 19 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

w sprawie L.K.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 19 maja 2026 r.
wniosku pełnomocnika wnioskodawczynie o wznowienie postępowania
zakończonego postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie
z dnia 11 maja 2005 r., sygn. akt II AKz 109/05
utrzymującego w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w Szczecinie
z dnia 14 kwietnia 2005 r., sygn. akt III Ko 109/04
na podstawie art. 432 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 k.p.k. oraz art. 639 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

- 1. pozostawić wniosek o wznowienie postępowania bez rozpoznania;**
- 2. obciążyć wnioskodawczynię L.K. kosztami postępowania wznowieniowego.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 6 maja 2026 r. pełnomocnik wnioskodawczynie (k. 115 akt SN) cofnęła wniosek o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 11 maja 2005 r., sygn. akt

II AKz 109/05 utrzymującym w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 14 kwietnia 2005 r., sygn. akt III Ko 109/04.

Ponieważ w sprawie nie stwierdzono uchybień, o których mowa w art. 439 k.p.k., cofnięcie wniosku o wznowienie należało uznać za skuteczne i wniesiony wniosek pozostawić bez rozpoznania stosownie do treści przepisów powołanych w części wstępnej postanowienia.

Mając powyższe na względzie, orzeczono jak w sentencji, z uwzględnieniem treści art. 639 zd. drugie k.p.k.

[WB]

[r.g.]