

POSTANOWIENIE

Dnia 1 czerwca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie J. W.

w przedmiocie uchylenia postanowienie Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 19 sierpnia 2021 r., sygn. II AKo 38/21 o oddaleniu wniosku o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 24 września 2015 r., sygn. IV Ka 110/15

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej z urzędu w dniu 1 czerwca 2026 r. kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w postanowienie Sądu

Najwyższego z 28 maja 2026 r., III KK 711/25

na podstawie art. 105 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

sprostować komparycję postanowienia Sądu Najwyższego z 28 maja 2026 r., III KK 711/25 o oddaleniu kasacji jako oczywiście bezzasadnej przez zastąpienie słowa "zmieniającego" słowem "dotyczącego".

UZASADNIENIE

W komparycji postanowienia Sądu Najwyższego z 28 maja 2026 r., III KKK 711/25 po wyrazach „postanowienia Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 19 sierpnia 2021 r., sygn. II AKo 38/21”, a przed wyrazami „wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 24 września 2015 r., sygn. IV Ka 110/15” wpisano omyłko słowo „zmieniającego” podczas gdy prawidłowo powinno zostać wpisane słowo

„dotyczącego”. Z oczywistością stwierdzić bowiem należało, że ze względów procesowych wskazane postanowienie o oddaleniu wniosku o wznowienie postępowania nie mogło zmienić prawomocnego wyroku.

Z tego względu należało sprostować oczywistą omyłkę pisarską w treści wskazanego orzeczenia.

[J.J.]

[r.g.]