

POSTANOWIENIE

Dnia 10 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

po rozpoznaniu w Izbie Karnej, w dniu 10 maja 2023 r.,

w sprawie S.B., i in.

uniewinnionych od popełnienia czynu z art. 62 ust.2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i in.

wniosku obrońcy z wyboru o zasądzenie wynagrodzenia za sporządzenie odpowiedzi na kasację

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz S.B., B.M., M.G. kwoty po 1200 zł (tysiąc dwieście złotych) tytułem poniesionych kosztów za ustanowienie obrońcy z wyboru do sporządzenia odpowiedzi na kasację.

UZASADNIENIE

Wyznaczony w postępowaniu kasacyjnym obrońca z wyboru – S. B. i in., – adw. J.W. sporządził i wniósł odpowiedź na kasację wywiedzioną przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w S. od wyroku Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 9 września 2022 r., sygn. akt IV Ka 45/22, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Słubicach z dnia 12 października 2021 r., sygn. akt II K 209/20.

Następnie – po wezwaniu przez Sąd Najwyższy – nadesłał do akt sprawy kopie umów o pomoc prawną ze skazanymi S.B., B.M., M.C. wraz z paragonami fiskalnymi dowodów zapłaty w wysokości po 1200 zł przez każdego z nich.

Zgodnie z treścią art. 632 pkt 2 k.p.k., jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, w razie uniewinnienia oskarżonego lub umorzenia postępowania koszty procesu ponosi Skarb Państwa.

Przechodząc na grunt niniejszej sprawy należy odnotować, że kasacja wywiedziona przez prokuratora w sprawie niniejszej została - na posiedzeniu w trybie art. 535 § 3 k.p.k. - oddalona jako oczywiście bezzasadna. W tej sytuacji roszczenie skazanych o zasądzenie na ich rzecz kosztów za ustanowienie obrońcy z wyboru do sporządzenia odpowiedzi na kasację jest uzasadnione.

W związku z powyższym Sąd Najwyższy zasądził od Skarbu Państwa na rzecz ww. skazanych poniesione przez nich realnie koszty obrony w kwocie po 1200 zł dla każdego z nich, nie obejmującej wartości podatku VAT.

(W.B.)

[MS]