

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

w sprawie **M.K.**  
skazanego za popełnienie przestępstwa z art. 288 § 1 k.k.  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron  
(art. 532 § 3 k.p.k.),  
w dniu 11 marca 2025 r., wniosku obrońcy  
o wstrzymanie wykonania  
wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie  
z dnia 19 sierpnia 2024 r., IV Ka 1182/23  
utrzymujący w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Oświęcimiu  
z dnia 5 czerwca 2023 r., sygn. akt II K 84/23

**postanowił:**

**wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Rejonowego  
w Oświęcimiu z dnia 5 czerwca 2023 r., sygn. akt II K 84/23**

## UZASADNIENIE

W nadzwyczajnym środku zaskarżenia, wniesionym od prawomocnego orzeczenia Sądu Okręgowego w Krakowie z 19 sierpnia 2024 r. utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Oświęcimiu z 5 czerwca 2023 r. i skazującego M.K. na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności oraz orzekającego środek karny z

art. 43b k.k., obrońca zamieścił postulat wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia.

Wniosek obrońcy był zasadny.

Wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia powinno być uzasadnione szczególnymi okolicznościami prowadzącymi do wniosku, że wykonanie kary przed rozpoznaniem kasacji spowodowałoby dla skazanego zbyt poważne i w zasadzie nieodwracalne następstwa. W sprawie M.K. urzeczywistniły się dwie przesłanki przemawiające za zasadnością złożonego w trybie art. 532 § 1 k.p.k. postulatu obrońcy. Przede wszystkim wstępna analiza sprawy prowadziła do wniosku, że istnieje bardzo wysokie prawdopodobieństwo stwierdzenia zasadności wskazanego w kasacji uchybienia z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k., a co za tym idzie istnieje taka możliwość, że skarga zostanie uwzględniona i wydany zostanie wyrok kasatoryjny a skazany odbędzie wymierzoną mu karę 4 miesięcy pozbawienia wolności szybciej niż zakończy się ponowne postępowanie odwoławcze. W takiej sytuacji wykonanie orzeczenia, zwłaszcza w zakresie kary, przed rozpoznaniem kasacji, spowodowałoby dla skazanego poważne i nieodwracalne następstwa.

Dlatego orzeczono jak w dyspozytywnej części.

[WB]

[a.ł]