

POSTANOWIENIE

Dnia 2 lipca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 2 lipca 2026 r.

w sprawie **J.Ż.**

skazanego za czyny z art. 231 § 2 k.k. i art. 266 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

w zw. z art. 65 § 1 k.k. i in.

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją

wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 24 lipca 2024 r., sygn. akt IX Ka

1569/23,

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku.

UZASADNIENIE

Możliwość wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według którego to przepisu orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia. Od dawna przyjmuje się w judykaturze, że korzystanie z rozwiązania przewidzianego w art. 532 k.p.k. może mieć miejsce tylko wówczas, gdy charakter zarzutów kasacyjnych wskazuje na oczywistą ich zasadność.

Nie przesądzając ostatecznego wyniku postępowania kasacyjnego, trzeba stwierdzić, że zawarta w kasacji obrońcy skazanego argumentacja nie jest tego

rodzaju, aby można było mówić o takiej wadliwości kwestionowanego wyroku Sądu odwoławczego, w wyniku wystąpienia której wykonanie nałożonych nimi sankcji karnych może doprowadzić do wyjątkowo dolegliwych lub wręcz nieodwracalnych skutków dla skazanego.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

[WB]

[r.g.]