

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lutego 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

w sprawie **T. S.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

wniosku obrońcy oskarżonego

o zasądzenie wynagrodzenia

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. oraz § 17 ust. 3 pkt 1 w zw. z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U.2024.763 z dnia 2024.05.21)

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. K. , z Kancelarii Adwokackiej w S., 885,60 zł (osiemset osiemdziesiąt pięć złotych 60/100 groszy), w tym 23% VAT, tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej z urzędu T. S. w postępowaniu kasacyjnym w postaci sporządzenia i wniesienia kasacji.

UZASADNIENIE

Obrońca oskarżonego pismem, które wpłynęło 30 stycznia 2026 r., wniósł o zasądzenie na jego rzecz kosztów nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej z urzędu w postępowaniu kasacyjnym w wysokości 2-krotnej stawki, oświadczając

zarazem, że koszty tej pomocy prawnej nie zostały ani w całości ani w części uiszczone.

W dniu 14 stycznia 2026 r. po rozpoznaniu na posiedzeniu sprawy III KK 649/25 Sąd Najwyższy postanowieniem oddalił kasację jako oczywiście bezzasadną, zwalniając skazanego z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych postępowania kasacyjnego. W orzeczeniu tym nie rozstrzygnięto o kosztach nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej z urzędu ze względu na brak wniosku w tym zakresie.

Skoro jednak ustanowiony na potrzeby postępowania kasacyjnego obrońca z urzędu (k. 1510) sporządził i wniósł w imieniu T. S. kasację, a koszty tej obrony nie zostały pokryte, zaś w powołanym wyżej piśmie został zawarty wniosek o ich zasądzenie, należało go uwzględnić w trybie art. 626 § 2 k.p.k., ustalając wysokość wynagrodzenia według § 17 ust. 3 pkt 1 w zw. z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu. Nakład pracy obrońcy w niniejszym postępowaniu kasacyjnym, z uwzględnieniem jej istoty, objętości akt, treści kasacji nie uzasadniał w ocenie Sądu Najwyższego przyznania wynagrodzenia w wyższej kwocie.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

[J.J.]

[a.ł.]