

Sygn. akt III KK 639/18

POSTANOWIENIE

Dnia 23 grudnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk (przewodniczący)

SSN Zbigniew Puskarski

SSN Paweł Wiliński (sprawozdawca)

w sprawie **M. W.**

oskarżonego z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 23 grudnia 2019 r.,

z urzędu kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej

na podstawie 105 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 21 sierpnia 2019 r., sygn. akt III KK 639/18, przez zastąpienie zawartego w części dyspozytywnej sformułowania "Sądowi Okręgowemu w O." wyrażeniem "Sądowi Okręgowemu w E."

UZASADNIENIE

W części dyspozytywnej wyroku Sądu Najwyższego z dnia 21 sierpnia 2019 r., sygn. akt III KK 639/18, błędnie zapisano, że opisaną w orzeczeniu sprawę przekazano do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w O.. Błąd ten jest wynikiem oczywistej omyłki pisarskiej, ponieważ w komparycji wyroku wskazano, że przedmiotem kontroli kasacyjnej jest wyrok Sądu Okręgowego w E. (sygn. akt VI Ka (...)), a z uzasadnienia wyroku jasno wynika, iż sprawę przekazano do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w E., a nie Sądowi Okręgowemu w

O.. Zaistniałą oczywistą omyłkę pisarską należało sprostować w trybie art. 105 §1 k.p.k.