

POSTANOWIENIE

Dnia 15 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie Z. K.

skazanego z art. 207 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 15 maja 2024 r.,

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania w przedmiocie kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 28 czerwca 2023 r., sygn. akt IV Ka 694/23 zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie z dnia 12 grudnia 2022 r., sygn. akt II K 1667/20/K

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł :

wstrzymać wobec Z. K. wykonanie wyroku Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie z dnia 12 grudnia 2022 r., sygn. akt II K 1667/20/K zmienionego wyrokiem Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 28 czerwca 2023 r., sygn. akt IV ka 694/23

UZASADNIENIE

W złożonej przez obrońcę skazanego Z. K. - adw. P. M. kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 28 czerwca 2023 r., sygn. akt IV Ka 694/23 został sformułowany wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 532 § 1 k.p.k., w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Jakkolwiek powyższa regulacja nie wskazuje przesłanek, od spełnienia których zależy wstrzymanie wykonalności zaskarżonego orzeczenia, to niewątpliwie winna ona mieć zastosowanie do sytuacji wyjątkowych, uzasadnionych szczególnymi i jednoznacznymi w swej wymowie okolicznościami. Zgodnie z przyjętą linią orzecniczą do owych szczególnych okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów podniesionych w kasacji i ich widoczną zasadność, a w związku z tym wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji.

Nie przesądzając kwestii zasadności zarzutów kasacyjnych, w toku postępowania zachodzi konieczność rozważenia podnoszonej przez obrońcę skazanego okoliczności dotyczącej zaistnienia bezwzględnej przyczyny odwoławczej, wymienionej w art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k.

Mając powyższe okoliczności na uwadze, Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, że zachodzą wystarczające podstawy do zastosowania nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. i dlatego orzekł jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

[J.J.]

[ms]