

POSTANOWIENIE

Dnia 16 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Tomasz Artymiuk

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **M. U.**

podejrzanego z art. 190a § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron,

w dniu 16 października 2024 r.,

z urzędu kwestii sprostowania w orzeczeniu oczywistej omyłki pisarskiej,

na podstawie art. 105 § 1 i 2 k.p.k.

postanowił

**sprostować oczywistą omyłkę pisarską w pkt 2.
postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 18 czerwca 2024 r., III
KK 585/23, w ten sposób, że zwrot „na rzecz adw. B. B.” zastąpić
słowami „na rzecz adw. M. B.”.**

UZASADNIENIE

W pkt 2. opisanego wyżej postanowienia zasądzono wynagrodzenie na rzecz działającego z urzędu obrońcy podejrzanego, przy czym błędnie wskazano imię adwokata B., co jako oczywista omyłka pisarska wymagało sprostowania.

[J.J.]

[ms]

Tomasz Artymiuk

Waldemar Płóciennik

Jerzy Grubba