

Sygn. akt III KK 530/21

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **D. P. i innych**,  
skazanych z art. 148 § 1 k.k. i innych,  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 10 stycznia 2022 r.  
z urzędu, kwestii połączenia do wspólnego rozpoznania spraw Sądu Najwyższego  
zarejestrowanych pod sygn. akt III KK 515/21 i III KK 530/21

### **postanawia:**

połączyć do wspólnego rozpoznania kasacje wniesione przez  
obrońców D. P. i M. K. oraz przez Prokuratora Generalnego,  
na niekorzyść D. P. i A. K., od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 30 grudnia 2020 r., sygn. akt II AKa [...].

### UZASADNIENIE

A. K. i D. P., wyrokiem Sądu Okręgowego w T. z dnia 30 października 2019 r., sygn. akt II K [...], zostali skazani za popełnienie szeregu przestępstw, w tym z art. 148 § 1 k.k., za które wymierzono im kary jednostkowe oraz orzeczono kary łączne po 25 lat pozbawienia wolności. Wyrokiem tym została również skazana, za popełnienie 3 przestępstw, M. K., wobec której orzeczono również kary jednostkowe oraz karę łączną 14 lat pozbawienia wolności.

Sąd Apelacyjny w [...], po rozpoznaniu apelacji prokuratora, pełnomocników oskarżycieli posiłkowych oraz obrońców oskarżonych, wyrokiem z dnia 30 grudnia 2020 r., sygn. akt II AKa [...]:

- I. zmienił zaskarżony wyrok wobec M. K., między innymi w ten sposób, że na podstawie art. 17 § 1 pkt 4 k.p.k. w zw. z art. 240 § 3 k.k. umorzył postępowanie karne o czyn z art. 240 § 1 k.k. oraz obniżył karę łączną do 13 lat pozbawienia wolności;
- II. utrzymał w mocy wyrok wobec A. K. i D. P..

Orzeczenie to zostało zaskarżone trzema kasacjami wniesionymi do Sądu Najwyższego w różnych terminach. W dniu 16 grudnia 2021 r. wpłynęły kasacje obrońców D.P. i M. K., które zostały zarejestrowane pod sygn. akt III KK 515/21, a w dniu 29 grudnia 2022 r. kasacja Prokuratora Generalnego, na niekorzyść D. P. i A. K., zarejestrowana pod sygn. akt III KK 530/21.

Z uwagi na to, że kasacje te dotyczą tego samego orzeczenia sądu odwoławczego oraz dwie z nich dotyczą tego samego skazanego D. P., celowe jest ich połączenie do wspólnego rozpoznania.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak na wstępie.