

## POSTANOWIENIE

Dnia 23 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2020 r.,

w sprawie **S. R.**

skazanego za przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. i in.,

wniosku obrońcy skazanego o umorzenie postępowania kasacyjnego w związku z cofnięciem kasacji

na podstawie art. 432 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. oraz art. 531 § 1 i 3 k.p.k. i art. 527 § 4 k.p.k.

### **p o s t a n o w i ł:**

**1. kasację wniesioną przez obrońcę skazanego pozostawić bez rozpoznania;**

**2. zwrócić skazanemu uiszczoną opłatę od kasacji w kwocie 450 (czterysta pięćdziesiąt) zł.**

### UZASADNIENIE

W piśmie z dnia 4 listopada 2019 r. obrońca skazanego złożył oświadczenie o cofnięciu kasacji w całości i wniósł o umorzenie postępowania. Pismem z dnia 7 stycznia 2020 r. S. R. poinformował Sąd Najwyższy, że wyraża zgodę na cofnięcie kasacji wniesionej przez jego obrońcę.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wobec niestwierdzenia przyczyn wymienionych w treści art. 439 k.p.k. i skutecznego, od strony procesowej, oświadczenia o cofnięciu kasacji należało –

stosownie do treści art. 432 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. – wniesiony przez obrońcę nadzwyczajny środek zaskarżenia pozostawić bez rozpoznania.

Z uwagi na fakt, że przepisy kodeksu postępowania karnego określają precyzyjnie formułę rozstrzygnięcia sądu w przypadku cofnięcia kasacji, brak było podstaw do umorzenia postępowania, o co wnosił obrońca skazanego w złożonym piśmie procesowym.

O zwrocie opłaty od kasacji orzeczono zgodnie z treścią art. 527 § 4 k.p.k.

Z powyższych powodów postanowiono, jak na wstępie.