

Sygn. akt III KK 493/21

POSTANOWIENIE

Dnia 3 lutego 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie skazanego M. L.
po rozpoznaniu
w Izbie Karnej
na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 3 lutego 2022 r.
wniosku obrońcy skazanego
o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku
Sądu Okręgowego w G.
z dnia 20 maja 2021 r., sygn. akt V Ka [...]
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w G.
z dnia 3 grudnia 2020 r., sygn. akt X K [...]
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł:
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku złożony przez obrońcę skazanego nie zasługuje na uwzględnienie. Zastosowanie instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia w postępowaniu kasacyjnym musi być warunkowane przewidywaną realnie skutecznością wniesionej kasacji. Tylko w takiej sytuacji możliwe jest uwzględnienie wniosku, a więc powstrzymanie negatywnych skutków mogących powstać w sytuacji, gdyby prawomocne orzeczenie obarczone rażącym błędem,

było wykonywane (por. np. postanowienia SN: z dnia 17 sierpnia 2004 r., V KK 229/04; z dnia 8 września 2004 r., V KK 214/04).

Tymczasem ocena zarzutów kasacji dokonana przez pryzmat złożonego wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku nie wskazuje obecnie, aby takie wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji istniało. W tym kontekście należało przede wszystkim zauważyć, że o ile podnoszona w pierwszym z zarzutów kwestia składu osobowego biegłych opiniujących w przedmiocie oceny zdrowia psychicznego skazanego, w zakresie zaburzeń preferencji seksualnych, może budzić pewne zastrzeżenia, a tym samym może wstępnie potwierdzać możliwość zaistnienia uchybienia polegającego na naruszeniu art. 202 § 3 k.p.k., o tyle ranga tego uchybienia nie uprawnia już na tym etapie rozpoznania sprawy, do kategoriycznych wniosków co do zasadności kasacji.

Także pozostałe zarzuty, oceniane na potrzeby wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku, w zestawieniu z zarzutami apelacji oraz uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego nie wskazują, aby zasadne było obecnie odstępianie od zasady bezzwłocznego wykonania prawomocnego wyroku.

Oczywiście zastrzec trzeba, że powyższa ocena dokonana została wyłącznie na potrzeby rozpoznania wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia, przy czym ostatecznie rozstrzygającej oceny w tym zakresie dokona Sąd Najwyższy na rozprawie kasacyjnej.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.