

WYCIĄG Z PROTOKOŁU

Dnia 8 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielowicz (przewodniczący)

SSN Antoni Bojańczyk (sprawozdawca)

SSN Dariusz Kala

Protokolant Katarzyna Gajewska

Sprawę wywołano o godzinie 11:22

/.../

W imieniu Instytutu Pamięci Narodowej stanął się prokurator Jacek Czarnecki.

Sąd Najwyższy postanowił

na podstawie art. 19 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów w związku z art. 523 § 2 kodeksu postępowania karnego kasację obrońcy lustrowanego G. W. od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 30 czerwca 2021 r., sygn. akt II AKa 298/20 utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 23 czerwca 2020 r., sygn. akt IV K 174/19, pozostawić bez rozpoznania jako niedopuszczalną z mocy ustawy, a kosztami postępowania kasacyjnego obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisem art. 19 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów w zakresie nieuregulowanym przepisami tej ustawy do

postępowania lustracyjnego, w tym odwoławczego oraz kasacyjnego, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego. W myśl art. 21 ust. 1 ustawy do osoby poddanej postępowaniu lustracyjnemu mają zastosowanie przepisy dotyczące oskarżonego w postępowaniu karnym. Odpowiednie zastosowanie przepisów normujących dopuszczalność wnoszenia nadzwyczajnych środków zaskarżenia oznacza konieczność adekwatnego „przełożenia” kategorii rozstrzygnięć zapadających w postępowaniu lustracyjnym na kategorie rozstrzygnięć zapadających w procesie karnym, do których odwołuje się Rozdział 55 *Kasacja* Kodeksu postępowania karnego. Skoro kasacja na korzyść w postępowaniu karnym może być wniesiona tylko w razie skazania oskarżonego za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, to poszukując korelatów tego rodzaju rozstrzygnięć w postępowaniu lustracyjnym należy przyjąć, że procesowym ekwiwalentem tego rozstrzygnięcia w postępowaniu, toczącym się na podstawie ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów jest wydanie orzeczenia stwierdzającego złożenie przez osobę lustrowaną niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego. Tym samym niedopuszczalna jest kasacja wniesiona na korzyść od wydanego w postępowaniu lustracyjnym orzeczenia umarzającego postępowanie na podstawie ujemnej przesłanki procesowej wymienionej w przepisie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., jeśli jej autor nie podnosi zarzutu opartego na jednej z bezwzględnych przyczyn odwoławczych (art. 439 § 1 k.p.k.). Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy kasację obrońcy osoby lustrowanej G. W. pozostawił bez rozpoznania.

[as]