

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

w sprawie **R. W.** ,
skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu,
w dniu 27 lutego 2020 r.,
z urzędu, kwestii dopuszczalności kasacji Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora
Generalnego na niekorzyść skazanego,
od wyroku Sądu Rejonowego w C.
z dnia 26 stycznia 2018 r., sygn. akt II K (...),
na podstawie art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. i art. 429 § 1 k.p.k.
w zw. z art. 529 k.p.k. *a contrario* i art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł :

- 1. pozostawić kasację bez rozpoznania;**
- 2. wydatkami postępowania przed Sądem Najwyższym obciążyć Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 16 stycznia 2019 r. Minister Sprawiedliwości – Prokurator Generalny wniósł kasację od prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w C. z dnia 26 stycznia 2018 r., sygn. akt II K (...), na mocy którego R. W. został skazany za przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. W toku postępowania przed Sądem Najwyższym skierowano do skazanego korespondencję z zawiadomieniem o terminie rozprawy kasacyjnej (k. 7 akt SN). Została ona zwrócona do Sadu Najwyższego z adnotacją: „adresat nie żyje”. Informacja ta została potwierdzona zaświadczeniem z Systemu Informatycznego

Sądów, z którego wynika, że skazany zmarł w dniu 9 czerwca 2019 r. (k. 8-10 akt SN).

Zgodnie z art. 529 k.p.k., wniesieniu i rozpoznaniu kasacji na korzyść oskarżonego nie stoi na przeszkodzie wykonanie kary, zatarcie skazania, akt łaski ani też okoliczność wyłączająca ściganie lub uzasadniająca zawieszenie postępowania. Wnosząc *a contrario* z zacytowanego unormowania, należy uznać, że okoliczność wyłączająca ściganie, m.in. śmierć oskarżonego (art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.) stanowi przeszkodę dla wniesienia i rozpoznania kasacji, jeżeli została ona wniesiona na niekorzyść skazanego.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.