

POSTANOWIENIE

Dnia 11 marca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

na posiedzeniu w trybie art. 535 § 3 kpk
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 11 marca 2015 r.,
sprawy **M. A. S.**
skazanego z art.158 § 2 k.k. i in.
z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 17 czerwca 2014 r., sygn. akt II AKa [...],
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w R.
z dnia 4 grudnia 2013 r., sygn. akt II K [...],

p o s t a n o w i ł

- 1) oddalić kasację w zakresie zarzutów *tiret* pierwsze i drugie jako oczywiście bezzasadną;**
- 2) pozostawić bez rozpoznania kasację w zakresie zarzutu *tiret* trzecie;**
- 3) obciążyć skazanego kosztami sądowymi za postępowanie kasacyjne.**

UZASADNIENIE

Zarzuty *tiret* pierwsze i drugie znalazły się na granicy dopuszczalności. Po pierwsze – żaden z nich, wbrew wyraźnej dyspozycji art. 519 k.p.k., nie został skierowany przeciwko wyrokowi Sądu odwoławczego. Po drugie – skoro prawidłowo ustalono, że skazany wyczerpał swoim zachowaniem wszystkie znamiona przypisanego mu przestępstwa z art. 158 § 2 w. zb. z art. 158 § 1 w zw. z

art. 11 § 2 k.k., to nie sposób zasadnie twierdzić, że doszło do obrazy prawa materialnego. Po trzecie – skarżący nawet nie próbował zakamuflować, że podnosi niedopuszczalny przecież w postępowaniu kasacyjnym zarzut błędu w ustaleniach faktycznych, o których mowa w art. 438 § 3 k.p.k. Po czwarte wreszcie – trudno oprzeć się wrażeniu, że w przytłaczającym zakresie kasacja stanowi w gruncie rzeczy kopię apelacji.

Zarzut *tiret* trzecie z kolei to nic innego, jak kwestionowanie tylko niewspółmierności kary, bez wysuwania w związku z tym innych zarzutów rażącego naruszenia prawa materialnego lub procesowego, które mogłoby mieć wpływ na treść rozstrzygnięcia o karze. Tak sformułowany zarzut nie mógł zostać uznany za dopuszczalny.

W tej sytuacji, akceptując w znacznym zakresie wszechstronne i wyczerpujące wywody przedstawione przez Prokuraturę Apelacyjną w [...] w pisemnej odpowiedzi na kasację, Sąd Najwyższy oddalił kasację w trybie art. 535 § 3 k.p.k. w zakresie zarzutów *tiret* pierwsze i drugie, pozostawił bez rozpoznania kasację w zakresie zarzutu *tiret* trzecie (art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 523 §1 k.p.k.) oraz obciążył skazanego kosztami sądowymi za postępowanie kasacyjne (art. 636 § 1 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k.).