

POSTANOWIENIE

Dnia 31 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu w dniu 31 lipca 2025 r. na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie M.S., S.T. i A.T.

wniosków obrońców skazanych o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 30 lipca 2024 r., sygn. akt II AKa 79/23, zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu z dnia 6 grudnia 2022 r., sygn. akt II K 15/19,
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 30 lipca 2024 r., sygn. akt II AKa 79/23 oraz zmienionego nim wyroku Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu z dnia 6 grudnia 2022 r., sygn. akt II K 15/19, wobec skazanych:

- a/ M.S., syna M. i K. zd. S., urodzonego [...] 1968 r. w O.;**
- b/ S.T., s. R. i T. zd. C., urodzonego [...] 1975 r. w D.;**
- c/ A.T., s. R. i T. zd. C., urodzonego [...] 1972 r. w D..**

UZASADNIENIE

W imieniu skazanych kasację wnieśli ich obrońcy zarzucając w pierwszej kolejności wystąpienie bezwzględnej podstawy odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec niewłaściwej obsady całego składu Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie.

Skarżący złożyli wnioski o wstrzymanie wobec skazanych w/w orzeczenia, gdyż jego wykonanie przed rozpoznaniem kasacji może spowodować nieodwracalne dla nich skutki, przy czym zachodzi wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji. Wskazali także na trudną sytuację osobistą i rodzinną skazanych.

Sąd Najwyższy stwierdził, że wnioski zasługują na uwzględnienie.

Należy podkreślić, że oczywiście przedmiotem rozważań związanych z oceną przez Sąd Najwyższy zasadności złożonego w trybie art. 532 § 1 k.p.k. wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia nie może być całościowa i merytoryczna ocena trafności i zasadności podniesionego w kasacji zarzutu z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. Kwestia ta może zostać rozstrzygnięta jednoznacznie dopiero w trakcie rozpoznawania tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia. Rozstrzygnięcie wniosku złożonego w oparciu o przepis art. 532 § 1 k.p.k. nie stanowi swego rodzaju prejudykatu w postępowaniu kasacyjnym, dlatego też w żaden sposób nie rzutuje ono na kierunek przyszłego rozstrzygnięcia odnośnie do kasacji. Nie oznacza zatem, że procesowo niedopuszczalne jest w przyszłości uznanie zarzutów podniesionych w kasacji za nietrafne bądź zasadne. Niemniej jednak podniesienie zarzutu wystąpienia bezwzględnej podstawy odwoławczej w postaci niewłaściwej obsady Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie powoduje stosunkowo wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji. Nie przesądzając tej kwestii, gdyż zarzut wymaga pogłębionej analizy, co może nastąpić przy merytorycznym rozpoznaniu kasacji, trzeba stwierdzić, że w zaistniałej sytuacji faktycznej zachodzi potrzeba wstrzymania wykonania orzeczenia do czasu rozstrzygnięcia w przedmiocie wniesionego nadzwyczajnego środka zaskarżenia.

Z tych przyczyn orzeczono jak w sentencji postanowienia.

[WB]

[a.ł]

