



WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk (przewodniczący)

SSN Eugeniusz Wildowicz

SSN Paweł Wiliński (sprawozdawca)

Protokolant Katarzyna Gajewska

w sprawie **W. W.**

skazanego wyrokiem łącznym,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 18 października 2023 r.,

kasacji wniesionej przez Prokuratora Generalnego

od prawomocnego wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Kielcach

z dnia 8 września 2020 r., sygn. akt IX K 760/20,

**uchyla zaskarżony wyrok i na podstawie art. 572 k.p.k. umarza
postępowanie o sygn. akt IX K 760/20 w przedmiocie wydania
wyroku łącznego wobec W. W., s. C. i J.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem łącznym z dnia 8 września 2020 r., sygn. akt IX K 760/20, Sąd Rejonowy w Kielcach, po rozpoznaniu sprawy W. W., s. C. i J. z domu K., ur. [...] 1982 r. w K., skazanego (zgodnie z częścią wstępną tego orzeczenia) prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 24 kwietnia 2019 r., sygn. akt II K 337/19, Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 27 sierpnia 2019 r., sygn.

akt IX K 506/19, Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 24 lutego 2020 r., sygn. akt IX K 72/20, na podstawie art. 569 § 1 k.p.k., 85 § 1 i § 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. (w brzmieniu obowiązującym do dnia 23 czerwca 2020 r.) w zw. z art. 81 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 w zw. z art. 90 § 2 k.k., połączył wobec W. W. środki karne w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego z dnia: 24 kwietnia 2019 r., sygn. akt II K 337/19 i 27 sierpnia 2019 r., sygn. akt IX K 506/19 i w ich miejsce wymierzył łączny środek kamy w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat. Na podstawie art. 572 k.p.k. w zw. z art. 81 ww. ustawy umorzył postępowanie o wydanie wyroku łącznego co do wyroku Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 24 lutego 2020 r., sygn. akt IX K 72/20 oraz kary ograniczenia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 24 kwietnia 2019 r., sygn. II K 337/19, a nadto kary grzywny orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 27 sierpnia 2019 r., sygn. akt IX K 506/19. Ponadto, pozostałe rozstrzygnięcia, zawarte w wyrokach objętych niniejszym orzeczeniem, pozostawił do odrębnego wykonania, jak też zaliczył skazanemu, na poczet łącznego środka karnego, okres zatrzymania dokumentu prawa jazdy w sprawie o sygn. akt II K 337/19.

Powyższe orzeczenie nie zostało zaskarżone przez żadną ze stron postępowania i uprawomocniło się w dniu 16 września 2020 r. W sprawie nie sporządzono pisemnego uzasadnienia wyroku (k. 36-39).

Od powyższego orzeczenia kasację wniósł Prokurator Generalny, zaskarżając je w całości na korzyść skazanego W. W. i zarzucając:

„rażące i mające istotny wpływ na treść wyroku naruszenie przepisów prawa procesowego - art. 366 § 1 k.p.k., art. 410 k.p.k. i art. 413 § 1 pkt 4 i § 2 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 574 k.p.k. i art. 572 k.p.k., polegające na zaniechaniu uwzględnienia i wyjaśnienia w toku postępowania, a następnie w toku wyrokowania wynikających z materiału dowodowego istotnych okoliczności sprawy, skutkiem czego było wydanie wyroku łącznego wobec W. S. W. s. C. i J., którym to rozstrzygnięciem połączono wymienionemu dwa środki karne w

postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 i 5 lat (orzeczone w sprawach Sądu Rejonowego w Kielcach o sygn. akt: II K 337/19 i IX K 506/19), a następnie wymierzenie łącznego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat w sytuacji, gdy drugi z połączonych środków (5 lat zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, wynikający z wyroku z dnia 27 sierpnia 2019 r. o sygn. akt IX K 506/19), nie dotyczył tego skazanego, gdyż orzeczono go w stosunku do W.W., s. C. i D., gdzie rozstrzygnięcie to błędnie ujęto w komparycji, a następnie sentencji wyroku łącznego, przy jednoczesnym nieobjęciu łącznym środkiem karnym, podlegającego wykonaniu, dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Kielcach w dniu 24 lutego 2020 r., sygn. akt IX K 72/20, co skutkowało rażącym naruszeniem prawa materialnego - art. 90 § 2 k.k. w zw. z art. 85 § 1 i § 2 k.k. (w brzmieniu obowiązującym do dnia 23 czerwca 2020 r.), i bezzasadnym umorzeniem postępowania w przedmiocie wydania wyroku łącznego, w zakresie rozstrzygnięcia zawartego w sprawie o sygn. akt IX K 72/20, co stanowiło rażącą obrazę art. 572 k.p.k.”

Skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego orzeczenia w całości i umorzenie postępowania w przedmiocie wydania wyroku łącznego wobec skazanego W. W., s. C. i J., zgodnie z art. 572 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Kasacja okazała się skuteczna w stopniu umożliwiającym jej rozpoznanie w trybie art. 535 § 5 k.p.k.

Zgodzić się należy z prokuratorem, że w przedmiotowej sprawie doszło do naruszenia przepisów postępowania: art. 366 § 1 k.p.k., art. 410 k.p.k. i art. 413 § 1 pkt 4 i § 2 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 574 k.p.k. i art. 572 k.p.k., a w konsekwencji także obrazy prawa materialnego w postaci art. 90 § 2 k.k. w zw. z art. 85 § 1 i § 2 k.k. (w brzmieniu obowiązującym do dnia 23 czerwca 2020 r.), które miały charakter rażący, a jednocześnie miały istotny wpływ na treść kwestionowanego orzeczenia. Zaskarżonym rozstrzygnięciem połączono bowiem W. W., s. C. i J. dwa środki karne w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 i 5

lat (orzeczone w sprawach Sądu Rejonowego w Kielcach o sygn. akt: II K 337/19 i IX K 506/19), a następnie wymierzono łączny środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat w sytuacji, gdy drugi z połączonych środków (5 lat zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, wynikający z wyroku z dnia 27 sierpnia 2019 r. o sygn. akt IX K 506/19, k. 100), dotyczył innego skazanego o zbieżnych danych osobowych w zakresie imienia, nazwiska oraz imienia ojca (W. W., s. C. i D.). Wymierzony w ten sposób łączny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych był nie tylko nieuprawniony, ale również niekorzystny, bo o rok dłuższy niż to wynikało z dotyczącego go wyroku wydanego w sprawie o sygn. II K 337/19. Nadto, nie objęto wyrokiem łącznym, wbrew nałożonemu na Sąd obowiązкови, nadającego się do połączenia środka karnego w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, ze sprawy o sygn. IX K 72/20, umarzając w tym zakresie postępowanie.

Niemniej jednak, z przedłożonej przez skarżącego, a uzyskanej w dniu 1 sierpnia 2023 r. Informacji Krajowego Rejestru Karnego z systemu informatycznego prokuratury PROK-SYS wynika, że skazany W. W., s. C. i J., w dniu 21 lutego 2023 r. wykonał jeden z połączonych środków karnych w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, orzeczony w sprawie o sygn. II K 337/19, co przesądziło o kierunku przedmiotowego wyroku, tj. uchyleniu zaskarżonego rozstrzygnięcia i umorzeniu postępowania w przedmiocie wydania wyroku łącznego.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[SOP]

[ms]