

POSTANOWIENIE

Dnia 7 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **R. S.**

skazanego z art. 148 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 7 grudnia 2022 r.,

wniosku pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego J. T. o zasądzenie wydatków związanych z ustanowieniem pełnomocnika w postępowaniu kasacyjnym, na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.,

postanowił:

zasądzić od skazanego R. S. na rzecz oskarżyciela posiłkowego J. T. kwotę 3.075 (słownie trzy tysiące siedemdziesiąt pięć) złotych tytułem zwrotu wydatków związanych z ustanowieniem przez niego w sprawie pełnomocnika z wyboru na potrzeby postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 24 listopada 2022 r., sygn. akt III KK 388/22, Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację wniesioną przez obrońcę R. S. oraz rozstrzygnął o kosztach postępowania kasacyjnego, obciążając nimi skazanego. Pismem z dnia 30 listopada 2022 r. oskarżyciel posiłkowy J. T., poprzez swojego pełnomocnika, wystąpił do Sądu Najwyższego o zwrot kosztów z tytułu jego ustanowienia w postępowaniu kasacyjnym, załączając dowody wpłaty opiewające na kwotę 3.075 zł.

Wniosek o zwrot kosztów ustanowienia pełnomocnika z wyboru dla celów

postępowania przed Sądem Najwyższym tak co do zasady, jak i określonej w nim kwoty, zasługuje na uwzględnienie. Obciążenie skazanego kosztami postępowania kasacyjnego zostało już przesądzone we wskazanym wcześniej postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 24 listopada 2022 r., a to na podstawie art. 636 § 1 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k., wobec nieuwzględnienia nadzwyczajnego środka odwoławczego wniesionego wyłącznie przez skazanego. W takim wypadku to skazany pokrywa koszty procesu, a do tych zgodnie z art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. należą uzasadnione wydatki strony, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego pełnomocnika.

Poniesione przez oskarżyciela posiłkowego w tej sprawie wydatki związane z ustanowieniem pełnomocnika z wyboru na potrzeby postępowania przed Sądem Najwyższym zostały udokumentowane stosownymi dowodami ich opłacenia, a określoną w nich wysokość kosztów uznać należy za współmierną do nakładu pracy adwokata przy wykonywaniu czynności procesowej w postaci udziału w rozprawie kasacyjnej i nie przekraczającą górnej granicy limitowanej przepisami § 11 ust. 2 pkt 6 i § 15 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. 2015, poz. 1800 ze zm.).

Uwzględniając powyższe orzeczono, jak na wstępie.