

POSTANOWIENIE

Dnia 17 listopada 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Michał Laskowski (przewodniczący)

SSN Małgorzata Gierszon (sprawozdawca)

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie **M. B.**

skazanego za popełnienie przestępstw z art. 231 § 2 k.k.i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron,

w dniu 17 listopada 2020 r.,

z urzędu – w przedmiocie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 17 listopada 2020 r. , sygn. akt III KK 376/19,

postanowił:

na podstawie art. 105 § 1 i § 2 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. w zw. z art. 458 k.p.k. sprostować oczywistą omyłkę pisarską zawartą w rozstrzygnięciu zawartym w pkt 1 wyroku Sądu Najwyższego z dnia 17 listopada 2020 r. , sygn. akt III KK 376/19, w ten sposób , że wskazaną w nim cyfrę „VII” , zastąpić cyfrą „XVIII”.

UZASADNIENIE

Przywołane powyżej rozstrzygnięcie zawarte w pkt 1 nadmienionego wyroku Sądu Najwyższego zawiera oczywistą omyłkę pisarską w określeniu jednego z czynów do którego ono się odnosi. Omyłkowo (tylko w wyniku oczywistej omyłki pisarskiej) jako taki wskazano czyn z pkt VII , zamiast czyn z pkt XVIII aktu oskarżenia . O tym, że ta opisana sytuacja miała rzeczywiście charakter oczywistej omyłki świadczy to, że rozstrzygnięcie owo odnosi się wprost do rozstrzygnięcia

zawartego w pkt I ppkt 1 wyroku Sądu Okręgowego , które w ogóle nie wskazuje czynu VII. Nadto tego też czynu nie dotyczyła kasacja prokuratora.

Z tych to względów z mocy przywołanych na wstępie przepisów postanowiono jak wyżej.