

POSTANOWIENIE

Dnia 28 maja 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **M. S.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 28 maja 2025 r.,

wniosku obrońcy o zasądzenie na rzecz uniewinnionej kosztów wynagrodzenia obrońcy ustanowionego z wyboru

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 636 § 1 k.p.k. w zw. z art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

zasądzić od oskarżyciela prywatnego P. S. na rzecz M. S. kwotę 4.000 zł (słownie: cztery tysiące złotych) tytułem zwrotu kosztów wynagrodzenia obrońcy ustanowionego z wyboru w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy, postanowieniem z dnia 22 października, sygn. akt III KK 371/24, oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację pełnomocnika oskarżyciela prywatnego wniesioną na niekorzyść M. S. , prawomocnie uniewinnionej od zarzutu z art. 212 § 1 k.k., obciążając oskarżyciela prywatnego P. S. kosztami postępowania kasacyjnego.

W dniu 17 lutego 2025 r. obrońca M. S. zwrócił się do Sądu Najwyższego o zasądzenie na jej rzecz od oskarżyciela prywatnego P. S. kwoty 4 tysięcy zł,

tytułem zwrotu kosztów wynagrodzenia obrońcy z wyboru, ustanowionego przez nią w postępowaniu kasacyjnym zainicjowanym przez oskarżyciela prywatnego. Wskazał przy tym, że w ramach podjętych w sprawie czynności sporządził odpowiedź na kasację wniesioną przez pełnomocnika oskarżyciela prywatnego, a do wniosku załączył kopię umowy zlecenia zawartej w dniu 20 marca 2024 r. między M. S. a Kancelarią Adwokacką adw. M. K. 1. z siedzibą w K., w której określono wynagrodzenie dla obrońcy, w przypadku oddalenia kasacji oskarżyciela prywatnego, jako wynoszące 4.000 złotych. Taką też kwotę uiściła M. S. na rzecz Kancelarii Adwokackiej Adwokata M. K. 1 w dniu 4 kwietnia 2025 r. tytułem realizacji ciążącego na niej zobowiązania – jak wynika z przedstawionej przez obrońcę faktury nr [...] (k.46).

Ponieważ kwota wynagrodzenia za udział adw. M. K. 1 w postępowaniu kasacyjnym nie przewyższa 6 – krotności kwoty minimalnej, wskazanej w § 11 ust 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie, mając na uwadze wytyczne wskazane w § 15 ust 1 i 3 tego rozporządzenia, Sąd Najwyższy postanowił przyznać M. S. od oskarżyciela prywatnego P. S. żadaną kwotę tytułem zwrotu kosztów obrony, które poniosła w związku z zainicjowanym skargą pełnomocnika oskarżyciela prywatnego postępowaniem kasacyjnym.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[J.J.]

[a.ł]