

Sygn. akt III KK 364/22

POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

na posiedzeniu bez udziału stron (art. 532 § 3 k.p.k.)

po rozpoznaniu w dniu 23 sierpnia 2022 r.,

w sprawie **M. N.**

skazanego z art. 280 § 1 k.k. i in.

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie zaskarżonego kasacją

wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 12 stycznia 2022 r., sygn. akt IV Ka [...]

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w W.

z dnia 1 marca 2021 r., sygn. akt II K [...]

p o s t a n o w i ł:

wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

M. N. został uznany w pierwszej instancji za winnego popełnienia przestępstw przeciwko życiu i zdrowiu oraz przeciwko mieniu. Sąd Okręgowy w K., wyrokiem z 12 stycznia 2022 r., zmienił zaskarżony apelacjami oskarżyciela publicznego, obrońców oraz oskarżonego wyrok Sądu Rejonowego w W. i, po zastosowaniu nadzwyczajnego złagodzenia kary, wymierzył M. N. karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. W nadzwyczajnym środku zaskarżenia obrońca zawarł postulat wstrzymania zaskarżonego wyroku.

Wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie.

Wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy od zasady, w myśl której orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia, chyba że ustawa stanowi inaczej. Przełamanie tej reguły i skorzystanie z dobrodziejstwa instytucji wskazanej w art. 532 k.p.k. jest wprawdzie możliwe, jednak uzależnione jest od wystąpienia szczególnych okoliczności, pozwalających na uznanie, że wykonanie wyroku przed rozpoznaniem kasacji mogłoby spowodować dla skazanego wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki. Zasadniczym jednak powodem wstrzymania wykonania orzeczenia jest to, by waga zarzutów wymierzonych przeciwko prawomocnemu orzeczeniu była na tyle znacząca, że wręcz w polu widzenia pojawi się pewna perpsektywa wzruszenia zaskarżonego rozstrzygnięcia. Konieczne jest zatem wykazanie tych okoliczności we wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia wraz z powołaniem przekonującej argumentacji, przemawiającej za odstąpieniem od wykonalności wyroku z chwilą jego uprawomocnienia, mimo że na tym etapie postępowania nie dochodzi jeszcze do merytorycznego rozpoznania zarzutów kasacyjnych.

Tymczasem w niniejszej sprawie nie zostały spełnione żadne z wyżej przedstawionych warunków. Obrońca istnienia takich szczególnych względów w niniejszej sprawie nie wykazał i - co więcej - nie uzasadnił wniosku ani jednym zdaniem.

Z tych powodów, nie przesądzając ostatecznego rozstrzygnięcia kwestii zasadności kasacji, Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, że nie zachodzą wystarczające podstawy do zastosowania instytucji unormowanej w art. 532 § 1 k.p.k.

[as]