

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie W. B.  
po rozpoznaniu  
w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron  
w dniu 22 sierpnia 2024 r.  
wniosku obrońcy skazanego  
o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku  
Sądu Okręgowego w Nowym Sączu  
z dnia 12 grudnia 2023 r. sygn. akt II Ka 501/23,  
utrzymującego w mocy wyroku Sądu Rejonowego w Nowym Sączu  
z dnia 30 czerwca 2023 r. sygn. akt II K 1448/22,  
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

### p o s t a n o w i ł:

1. wstrzymać wykonanie prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z dnia 12 grudnia 2023 r. sygn. akt II Ka 501/23 utrzymującego w mocy wyroku Sądu Rejonowego w Nowym Sączu z dnia 30 czerwca 2023 r. sygn. akt II K 1448/22;

2. na podstawie art. 532 § 2 k.p.k. w zw. z art. 275 § 1 i 2 k.p.k. zastosować wobec W. B. tytułem środka zapobiegawczego dozór Policji z obowiązkiem polegającym na:

- zgłaszaniu się w Komendzie Powiatowej Policji w P., w odstępach raz na tydzień, w terminie ustalonym ze sprawującym dozór, a ponadto

- zakazie kontaktowania i zbliżania się do pokrzywdzonych K. B., N. B., M. B. oraz L. B. na odległość mniejszą niż 50 metrów.

## UZASADNIENIE

W ocenie Sądu Najwyższego w przedmiotowej sprawie koniecznym było wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku. Na wstępie przypomnieć trzeba, że instytucja określona w art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy i choć w samej treści przepisu nie wskazano przesłanek wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją wyroku, to jednak trafnie w orzecznictwie przyjmuje się, iż Sąd Najwyższy może skorzystać z tej instytucji wyłącznie w sytuacji wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji. Dlatego też przy rozpoznaniu wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia w pierwszej kolejności należy dokonać wstępnej oceny stopnia prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji przez pryzmat podniesionych w niej zarzutów.

W niniejszej sprawie istnienie wysokiego prawdopodobieństwa uchylenia zaskarżonego wyroku warunkowane jest nie tyle charakterem i rangą podniesionych w kasacji zarzutów, ale tym, że wstępna kontrola wyroku sądu odwoławczego daje podstawy przypuszczać, iż wyrok ten może być obarczony bezwzględną przyczyną odwoławczą z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 29 § 1 k.p.k. Skoro, zatem zachodzi wysokie prawdopodobieństwo wydania orzeczenia kasatoryjnego, to zaktualizowała się potrzeba zastosowania instytucji, o której mowa w art. 532 k.p.k. Podkreślenia jednak wymaga, że ostatecznej oceny w tym zakresie dokona Sąd Najwyższy na rozprawie kasacyjnej. Jednocześnie, stosownie do dyspozycji art. 275 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 532 § 2 k.p.k., Sąd Najwyższy za celowe uznał zastosowanie wobec skazanego, do czasu rozpoznania kasacji, środka zapobiegawczego w postaci dozoru Policji połączonego z obowiązkiem stosowania się do wymagań zawartych w sentencji tego postanowienia.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.

[PGW]

[ms]

