

POSTANOWIENIE

Dnia 10 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie **A. K.**

skazanego za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. w zb.

z art. 207 § 1a k.k. w zb. z art. 197 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 10 maja 2023 r.

wniosku obrońcy o zmianę stosownego środka zapobiegawczego

p o s t a n o w i ł:

**na podstawie art. 253 § 1 k.p.k. w zw. z art. 532 § 2 k.p.k.
zmienić zastosowany postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia
6 kwietnia 2023 r. środek zapobiegawczy wobec A. K. w postaci
dozoru Policji w ten sposób, że oddać tego skazanego pod dozór
Policji z obowiązkiem zgłaszania się do organu dozoru raz
w miesiącu**

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 6 kwietnia 2023 r. wstrzymał wykonanie wobec A. K. wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 24 stycznia 2022 r., sygn. akt IV Ka 1709/21, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Stargardzie z dnia 9 lipca 2021 r., sygn. akt II K 721/20; na podstawie art. 275 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 532 § 2 k.p.k. oddał tego skazanego pod dozór Policji z obowiązkiem zgłaszania się do organu dozoru raz w tygodniu a nadto zakazał kontaktowania się z pokrzywdzonymi A.K. i A. Z. i zbliżania się do nich na odległość mniejszą niż 10m.

W dniu 20 kwietnia 2023 r. do akt sprawy wpłynął wniosek obrońcy skazanego o zmianę środka zapobiegawczego poprzez uchylenie dozoru Policji połączonego z obowiązkiem zgłaszania się do organu dozoruującego raz w tygodniu, ewentualnie o zmianę częstotliwości obowiązku zgłaszania się do organu dozoruującego na raz w miesiącu. Uzasadniając wniosek obrońca podniósł, że skazany prowadził ustabilizowany tryb życia, wykonuje pracę zarobkową, stawia się na wszystkie terminy czynności procesowych prowadzonych z jego udziałem, dobrowolnie stawiał się do odbycia kary. Wskazał także na pogarszający się stan zdrowia skazanego i jego hospitalizację na oddziale szpitalnym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do unormowania zawartego w art. 253 § 1 k.p.k., środek zapobiegawczy należy niezwłocznie uchylić lub zmienić, jeżeli ustaną przyczyny, wskutek których został on zastosowany, lub powstaną przyczyny uzasadniające jego uchylenie albo zmianę.

Charakter czynu - określonego w art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 207 § 1a k.k. w zb. z art. 197 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. - za który A.K. został prawomocnie skazany wyrokiem zaskarżonym kasacją, uzasadnia stosownie wobec niego środka zapobiegawczego w postaci dozoru Policji w sytuacji, gdy postanowieniem z dnia 6 kwietnia 2023 r. wstrzymano wykonania orzeczonej kary 2 lat i 6 m-cy pozbawienia wolności. Jednak Sąd Najwyższy - w uwzględnieniu argumentów obrońcy przedstawionych we wniosku o zmianę stosowanego środka zapobiegawczego, dotyczących ustabilizowanego sposobu życia skazanego - uznał, że wystarczającym będzie stosowanie dozoru Policji z obowiązkiem zgłaszania się skazanego do organu dozoruującego raz w miesiącu.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

(W.B)

[ł.n]

