

POSTANOWIENIE

Dnia 2 grudnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Lech Paprzycki (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Tomasz Artymiuk

SSN Przemysław Kalinowski

Protokolant Anna Korzeniecka-Plewka

przy udziale prokuratora Prokuratury Generalnej Aleksandra Herzoga

w sprawie **M. K.**

w przedmiocie warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności
na podstawie art. 152 k.k.w.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na rozprawie

w dniu 2 grudnia 2015 r.,

kasacji, wniesionej przez Prokuratora Generalnego na niekorzyść skazanego

od postanowienia Sądu Rejonowego w W.

z dnia 04 marca 2015r., sygn. akt II [...] Ko [...],

**I. uchyla zaskarżone postanowienie i umarza postępowanie
w przedmiocie warunkowego zawieszenia wykonania kary
pozbawienia wolności względem M. K.;**

**II. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża
Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Prawomocnym wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego w W. z dnia 28 kwietnia 2011 r. II K [...] M. K. został skazany za popełnienie występku określonego w art. 178a § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres 2 lat próby. Postanowieniem z dnia 1 października 2013 r. II [...] Ko [X.] Sąd Rejonowy w W., na podstawie

art. 73 § 1 k.k., zarządził wobec M. K. wykonanie zawieszanej powyższym wyrokiem kary 6 miesięcy pozbawienia wolności. Postanowienie to nie zostało zaskarżone i uprawomocniło się w dniu 18 października 2013 r. (k. 9 akt Wp [...]).

W dniu 23 grudnia 2013 r. skazany M. K. złożył w Sądzie pismo, które potraktowane zostało jako wniosek o odroczenie wykonania kary (k. 19 akt Wp [...]). Postanowieniem z dnia 31 stycznia 2014 r. II [...] Ko [Y.] Sąd Rejonowy w W., na podstawie art. 151 § 1 k.k.w., odroczył skazanemu wykonanie kary pozbawienia wolności do dnia 31 lipca 2014 r. (k. 26 akt Wp [...]).

Kolejny wniosek o odroczenie wykonania kary M. K. złożył w Sądzie w dniu 8 sierpnia 2014 r. (k. 29 akt Wp [...]). W dniu 6 października 2014 roku Sąd Rejonowy w W., w sprawie II [...] Ko [Z.], ponownie odroczył skazanemu wykonanie kary 6 miesięcy pozbawienia wolności do dnia 31 stycznia 2015 r. (k. 41 akt Wp [...]).

W dniu 30 grudnia 2014 r. M. K. złożył w Sądzie wniosek o warunkowe zawieszenie wykonania kary 6 miesięcy pozbawienia wolności, wskazując, że wówczas korzystał z odroczenia jej wykonania do dnia 31 stycznia 2015 r. (k. 46 akt Wp [...]).

Postanowieniem z dnia 4 marca 2015 r. II [...] Ko [...] Sąd Rejonowy w W., na podstawie art. 152 § 1 k.k.w., warunkowo zawiesił wobec M. K. wykonanie kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem z dnia 28 kwietnia 2011 r. II K [...] na trzyletni okres próby, w czasie którego oddał skazanego pod dozór kuratora (k. 63 akt Wp [...]).

Postanowienie to, wobec niezaskarżenia, uprawomocniło się w dniu 12 marca 2015 roku.

Od tego orzeczenia nadzwyczajny środek zaskarżenia wniósł, na podstawie art. 521 k.p.k., na niekorzyść skazanego, Prokurator Generalny. Zarzucił zaskarżonemu postanowieniu rażące i mające istotny wpływ na treść postanowienia naruszenie art. 152 § 3 k.k.w. w zw. z art. 151 § 1 i § 3 k.k.w., polegające na warunkowym zawieszeniu orzeczonej wobec M. K. kary 6 miesięcy pozbawienia wolności, pomimo że uprzednie odroczenie wykonania tej kary nie trwało przez okres co najmniej roku. Podnosząc ten zarzut, wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i umorzenie postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja Prokuratora Generalnego na niekorzyść skazanego M. K. została wniesiona przed upływem 6-miesięcznego terminu określonego w art. 524 § 3 k.p.k., a zatem – wobec jej zasadności – może być uwzględniona.

Artykuł 152 § 1 k.k.w., w brzmieniu obowiązującym w dacie orzekania Sądu Rejonowego, przewidywał możliwość warunkowego zawieszenia na zasadach określonych w art. 69-75 k.k. wykonania kary nieprzekraczającej 2 lat pozbawienia wolności, jeżeli odroczenie wykonania tej kary (albo łączny okres kilkukrotnego odroczenia – art. 151 § 3 *in principio* k.k.w.) trwało przez okres co najmniej jednego roku. Przy tym, okres takiego odroczenia biegnie od dnia wydania pierwszego postanowienia w tym przedmiocie (art. 151 § 3 *in fine* k.k.w.) i obejmuje okres od daty wydania postanowienia o odroczeniu do wskazanego w tym orzeczeniu dnia końcowego takiego odroczenia, a także – w wypadku kilkukrotnego odroczenia wykonania kary – okresy pomiędzy dniem zakończenia wcześniej udzielonego odroczenia a datą wydania kolejnego postanowienia o odroczeniu, jeżeli tylko wniosek o kolejne odroczenie został złożony jeszcze przed zakończeniem wcześniej orzeczonego odroczenia (zob. uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 25 lutego 2009 r., I KZP 32/08, a także postanowienia tego Sądu: z dnia 2 marca 2009 r., V KK 7/09, z dnia 24 maja 2011 r., II KK 329/10 oraz z dnia 11 stycznia 2012 r., II KK 328/11).

W tej sprawie, jak wynika z części historycznej uzasadnienia niniejszego postanowienia, skazany M. K. korzystał z odroczenia wykonania kary w okresach: od dnia 31 stycznia 2014 r. (data wydania pierwszego postanowienia) do dnia 31 lipca 2014 r. (data końcowa odroczenia wskazana w pierwszym postanowieniu) oraz od dnia 6 października 2014 r. (data wydania kolejnego postanowienia o odroczeniu) do dnia 31 stycznia 2015 r. (data końcowa odroczenia wskazana w drugim postanowieniu, odpowiadająca maksymalnej granicy odroczenia wykonania kary wobec skazanego, ustalonej w oparciu o art. 151 § 1 w zw. z § 3 *in principio* k.k.w.).

Z uwagi na to, że wniosek o kolejne odroczenie skazany złożył w dniu 8 sierpnia 2014 r., a więc już po upływie okresu odroczenia wyznaczonego pierwszym postanowieniem, okres od dnia 1 sierpnia do dnia 5 października

2014 r., nie mógł być wliczony do rocznego okresu odroczenia wykonania kary, który dawałby podstawę do ewentualnego warunkowego zawieszenia wykonania kary (art. 152 § 1 k.k.w.).

Wobec powyższego, skoro łączny okres odroczenia wykonania kary wobec skazanego M. K. w niniejszej sprawie wyniósł 9 miesięcy i 25 dni, Sąd Rejonowy w W. nie był uprawniony do wydania postanowienia o warunkowym zawieszeniu wykonania wobec M. K. kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem z dnia 28 kwietnia 2011 r. II K [...]. Wydając takie orzeczenie, Sąd rażąco naruszył art. 152 § 1 k.k.w. w zw. z art. 151 § 1 i 3 k.k.w., a uchybienie to miało istotny wpływ na treść zaskarżonego kasacją orzeczenia.

W tej sytuacji, wobec zasadności kasacji i konieczności uchylenia zaskarżonego postanowienia, a także braku podstaw do zastosowania wobec skazanego M. K. warunkowego zawieszenia wykonania kary w trybie art. 152 k.k.w., postępowanie w przedmiocie wniosku skazanego o warunkowe zawieszenie wykonania kary 6 miesięcy pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z dnia 28 kwietnia 2011 r. II K [...], należało umorzyć – art. 15 § 1 k.k.w. w zw. z art. 537 § 2 k.p.k.

aw