

## POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie skazanego A. K.

po rozpoznaniu

w Izbie Karnej

na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 23 sierpnia 2023 r.

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 19 stycznia 2023 r., sygn. akt II AKa 219/21,

zmieniającego w części wyrok Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27 kwietnia 2021 r., sygn. akt II K 91/20,

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

**p o s t a n o w i ł:**

**wniosku nie uwzględnić.**

## UZASADNIENIE

Wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją prawomocnego wyroku, złożony przez obrońcę skazanego, nie zasługuje na uwzględnienie.

Na wstępie przypomnieć trzeba, że instytucja określona w art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy i choć w samej treści przepisu nie wskazano przesłanek wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją wyroku, to jednak trafnie w orzecznictwie przyjmuje się, iż Sąd Najwyższy może skorzystać z tej instytucji wyłącznie w sytuacji wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji oraz ustalenia, że wykonanie kary przed rozpoznaniem kasacji spowodowałoby dla

skazanego wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki (por. np. postanowienia SN: z dnia 19 października 2021 r., III KK 375/21; z dnia 22 listopada 2021 r., I KK 156/21). Dlatego też przy rozpoznaniu wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia należy dokonać wstępnej oceny stopnia prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji przez pryzmat podniesionych w niej zarzutów.

Nie przesądzając ostatecznego rozstrzygnięcia w tej sprawie, trzeba podkreślić, że przeprowadzona w ten sposób kontrola podniesionych w kasacji zarzutów nie wskazuje, aby na etapie rozpoznania wniosku o wstrzymanie, można było jednoznacznie wykazać, iż sposób dokonanej przez sąd odwoławczy kontroli zaskarżonego wyroku naruszył wskazane przepisy prawa procesowego i to w takim stopniu, jaki wymagany jest dla skuteczności kasacji. Zatem na obecnym etapie postępowania odnoszonym do skontrolowania czy zarzuty kasacji nie mają charakteru zarzutów z wysokim prawdopodobieństwem prowadzących do jej uwzględnienia i uchylenia prawomocnego wyroku, brak jest możliwości wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia.

Na marginesie należało zauważyć, że powołany przez obrońcę w uzasadnieniu wniosku o wstrzymanie wykonania kary argument związany z prognozowanym czasem rozpoznania skargi kasacyjnej sam w sobie nie stanowi podstawy do ewentualnego odstąpienia od zasady bezzwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.

[SOP]

[f.n]

