

POSTANOWIENIE

Dnia 4 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

w sprawie W. H.

uniewinnionego od popełnienia zarzucanych czynów z art. 296 § 1 – 3 k.k.,

po rozpoznaniu z urzędu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2024 r.

w przedmiocie uzupełniającego zwrotu wydatków z tytułu dojazdu W. H. na rozprawę przed Sądem Najwyższym,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k., art. 632 pkt 2 k.p.k. i art. 637a k.p.k.

p o s t a n o w i ł

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz W. H. kwotę 887,62 zł (osiemset osiemdziesiąt siedem złotych i 62/100) tytułem zwrotu wydatków związanych z jego osobistym dojazdem do Sądu Najwyższego na rozprawę.

UZASADNIENIE

W. H. został prawomocnie uniewinniony od popełnienia zarzucanych czynów z art. 296 § 1 – 3 k.k. Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 10 sierpnia 2022 r., w sprawie III KK 315/21, oddalił jako oczywiście bezzasadne wniesione kasacje pełnomocników oskarżyciela posiłkowego. Pisemny wniosek o zwrot poniesionych przez niego wydatków [oraz przez drugą uniewinnioną osobę] w postępowaniu przed Sądem Najwyższym złożył obrońca.

W dniu 19 grudnia 2023 r. Sąd Najwyższy uwzględnił częściowo ten wniosek i zasądził od Skarbu Państwa na rzecz W. H. kwotę 1200 zł tytułem zwrotu kosztów

zastępstwa adwokackiego w postępowaniu kasacyjnym oraz kwotę 889,29 zł tytułem zwrotu wydatków związanych z dojazdem do Sądu Najwyższego na rozprawę jego obrońcy. Postanowieniem tym zasądzono również stosowne koszty postępowania kasacyjnego na rzecz T. K..

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Jak już zauważono w powyższym postanowieniu, wniosek o zwrot kosztów postępowania kasacyjnego zawierał błędy i był rozbudowany ponad miarę, co powodowało zmniejszenie jego przejrzystości. Zasądzona w/w orzeczeniem kwota 889,29 zł dotyczyła zwrotu W. H. wydatków związanych z dojazdem do Sądu Najwyższego na rozprawę jego obrońcy. Z urzędu należało obecnie stwierdzić, że wniosek dotyczył także zwrotu na rzecz W. H. wydatków związanych z osobistym stawiennictwem uniewinnionego na rozprawę kasacyjną, obejmujących koszty przejazdu w kwocie 887,62 zł. Koszty te zostały ustalone zgodnie z obowiązującymi przepisami, przy uwzględnieniu przebytych kilometrów oraz pojemności skokowej silnika samochodu, co szczegółowo wykazano we wniosku.

Jak sygnalizowano wcześniej, do kosztów procesu należą nie tylko koszty sądowe, ale i uzasadnione wydatki stron, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy lub pełnomocnika, a także wydatki związane z kosztami dojazdu strony do sądu (art. 616 § 1 k.p.k.), zaś zgodnie z art. 632 pkt 2 k.p.k., w razie uniewinnienia oskarżonego koszty procesu w sprawach z oskarżenia publicznego ponosi Skarb Państwa.

W tej sytuacji należało wydać postanowienie uzupełniające i dodatkowo zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz W. H. kwotę kwotę 887,62 zł tytułem zwrotu wydatków związanych z dojazdem do Sądu Najwyższego na rozprawę.

[J.J.]

(r.g.)

