

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 czerwca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski (przewodniczący)

SSN Waldemar Płóciennik

SSN Jarosław Matras (sprawozdawca)

Protokolant Katarzyna Gajewska

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2026 r.

sprawy **D. C. i in.**

oskarżonych z art. 158 § 3 k.k.

w przedmiocie stosowania środków zapobiegawczych

na podstawie art. 538 § 2 k.p.k. w zw. z art. 249 § 1 k.p.k. w zw. z art. 275 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 277 § 1 k.p.k.

postanowił

zastosować wobec oskarżonych:

a/ Ł. D., s. K., ur. [...] 1990 r. w L.;

b/ D. G., s. D., ur. [...] 1993 r. w L.;

c/ A. N., s. D., ur. [...] 1990 r. w R.;

d/ M. Z., s. J., ur. [...] 1993 r. w L.;

e/ D. C., s. P., ur. [...] 1997 r. w L.;

f/ S. G., s. T., ur. [...] 1995 r.;

g/ M. K., s. G., ur. [...] 1994 r. w L.;

h/ R. K., s. W., ur. [...] 1997 r. w L.;

i/ H. K., s. W., ur. [...] 1992 r. w L.;

j/ M. K., s. W., ur. [...] 1983 r. w L.;

k/ M. N., s. D., ur. [...] 1988 r. w L.;

l/ M. S., s. W., ur. [...] 1983 r. w L.;

ł/ J. W., s. S., ur. [...] 1993 r. w L.;

m/ C. W., s. A., ur. [...] 1990 r. w L.;

n/ P. Ż., s. R., ur. [...] 1995 r. w L.,

środki zapobiegawcze w postaci:

- dozoru policji, polegającego na stawianiu się oskarżonych we właściwych ze względu na miejsce zamieszkania jednostkach policji raz w tygodniu w godzinach ustalonych przez sprawującego dozór, a także

- zakazu opuszczania kraju.

## UZASADNIENIE

Wobec uchylecia prawomocnego wyroku i konieczności powtórzenia postępowania odwoławczego, w tym rozpoznania apelacji prokuratora na niekorzyść oskarżonych w zakresie orzeczonych kar, konieczne stało się rozważenie istnienia podstaw do zabezpieczenia toku tego etapu postępowania karnego. Bezsprzecznie spełniona jest przesłanka z art. 249 § 1 k.p.k., skoro wszyscy oskarżeni zostali skazani przez sąd pierwszej instancji. Spełniona jest także przesłanka z art. 258 § 2 k.p.k., albowiem wniesiona została apelacja prokuratora

na niekorzyść wszystkich oskarżonych, a w wyroku, który został uchylony na skutek wniesienia kasacji, orzeczono przecież surowe kary pozbawienia wolności (kary 3 lat i 6 miesięcy oraz jedna kara 4 lata i sześciu miesięcy), które mogą zostać orzeczona także w powtórny procesie. W układzie procesowym, gdy postępowanie karne będzie odbywać się na etapie postępowania odwoławczego zbędne jest stosowanie tymczasowego aresztowania wobec oskarżonych, zwłaszcza gdy dostrzec, iż już na etapie postępowania karnego przed rozpoczęciem przewodu sądowego w sądzie pierwszej instancji, stosowane były wobec oskarżonych środki zapobiegawcze o charakterze wolnościowym i zabezpieczyły one tok postępowania sądowego w sposób prawidłowy. W tej sytuacji, uchylenie prawomocnego wyroku i przekazanie sprawy tylko do ponownego rozpoznania apelacji (w tym apelacji na niekorzyść w kontekście zbyt łagodnych kar pozbawienia wolności), nie wymaga stosowania środka najsurowszego, a – jak dowiodło tego postępowanie w tej sprawie – wystarczającym będzie do zabezpieczenia toku postępowania zastosowanie środków wolnościowych wskazanych w treści postanowienia.

Z tych wszystkich powodów konieczne stało się wydanie niniejszego postanowienia.

[J.J.]

[r.g.]

Jarosław Matras

Michał Laskowski

Waldemar Płóciennik