

Sygn. akt III KK 306/22

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lipca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

w sprawie **Ł. B.**,
skazanego z art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 209 § 1 k.k.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 6 lipca 2022 r.,
wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania
wyroku Sądu Okręgowego w K.
z dnia 21 grudnia 2021 r., sygn. akt IV Ka [...],
oraz utrzymanego nim w mocy wyroku Sądu Rejonowego w K. z dnia 1 września
2020 r., sygn. akt II K [...],
na podstawie art. 532 § 1 k.k.,

p o s t a n o w i ł:

**wstrzymać wobec Ł. B., ur. [...].1975 r., syna M. i M. z domu B.,
wykonanie wyroku Sądu Rejonowego w K. z dnia 1 września 2020
r., sygn. akt II K [...], utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu
Okręgowego w K. z dnia 21 grudnia 2021r., sygn. akt IV Ka [...].**

UZASADNIENIE

W wyniku wniesienia aktu oskarżenia przez pełnomocnika oskarżycieli
pośiłkowych subsydiarnych, wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 1 września
2020 r., sygn. akt II K [...], Ł. B. został uznany za winnego występku z art. 209 § 1a
k.k. w zw. z art. 209 § 1 k.k., za który –na podstawie art. 209 § 1a k.k. w zw. z art.
34 § 1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k. – wymierzono oskarżonemu karę 4 miesięcy
ograniczenia wolności, polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej
pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym.

Sąd Okręgowy w K. wyrokiem z dnia 21 grudnia 2021 r., sygn. akt IV Ka [...], po rozpoznaniu apelacji, wniesionych przez obrońcę oskarżonego oraz prokuratora na korzyść Ł. B., utrzymał w mocy wyrok Sądu pierwszej instancji.

Pismem z dnia 8 lutego 2022 r. obrońca skazanego Ł. B. wniósł kasację od wyroku Sądu odwoławczego, podnosząc m.in. zarzut wystąpienia w sprawie jednej z bezwzględnych przyczyn odwoławczych, określonej w art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k. i formułując w niej wniosek o wstrzymanie wykonania orzeczeń wydanych w sprawie.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Jak wskazuje się w orzecznictwie: „norma z art. 532 § 1 k.p.k. nie wskazuje wprawdzie przesłanek, od spełnienia których zależy wstrzymanie wykonalności zaskarżonego orzeczenia, to niewątpliwie winna ona mieć zastosowanie do sytuacji wyjątkowych, uzasadnionych szczególnymi i jednoznacznymi w swej wymowie okolicznościami. Wprowadza bowiem wyjątek od zasady niezwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń, wynikającej z art. 9 k.k.w., zaś prawomocne wyroki korzystają z domniemania ich prawidłowości (*res iudicata pro veritate accipitur*)” (*postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 22 listopada 2021 r., IV KK 475/21, LEX nr 3258752*). „Można wstrzymać wykonanie zaskarżonego kasacją wyroku, jeżeli wyraźnie rysuje się perspektywa uniewinnienia skazanego, względnie umorzenia wobec niego postępowania na skutek uwzględnienia kasacji” (*postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 30 listopada 2021 r., V KK 431/21; LEX nr 3326998*).

Taka sytuacja zachodzi w niniejszej sprawie. Wprawdzie argumentacja przedstawiona przez obrońcę skazanego, zbieżna zresztą w znacznej części z kasacją wniesioną w tej sprawie na korzyść Ł. B. przez prokuratora, nie jawi się na tyle oczywista, by kasacje te mogły zostać uwzględnione na posiedzeniu w trybie art. 535 § 5 k.p.k., niemniej waga podniesionych w niej zarzutów oraz ewentualna możliwość ich uwzględnienia, uzasadniają przekonanie, że w sprawie została zarysowana możliwość uchylenia wydanych w sprawie orzeczeń i umorzenia postępowania z uwagi na brak skargi uprawnionego oskarżyciela.

Rozstrzygnięcie jednak tej fundamentalnej dla sprawy kwestii, stanowiącej główny punkt ciężkości zarzutów kasacyjnych wymaga pogłębionej analizy

dogmatyczno-prawnej w kontekście realiów procesowych sprawy, co nastąpi na rozprawie kasacyjnej.

[as]