

POSTANOWIENIE

Dnia 20 sierpnia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie A. B. skazanego za czyn z art. 200 § 1 k.k. i in.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2026 r.,
wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania
wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie
z dnia 17 lutego 2026 r., sygn. akt IV Ka 952/25
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego dla Krakowa – Krowodrzy
w Krakowie z dnia 18 lutego 2025 r., sygn. akt II K 1432/24/P
na podstawie art. 532 § 1 i 3 k.p.k.

postanowił:
nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego A. B. w kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 17 lutego 2026 r., sygn. akt IV Ka 952/25, wystąpił z wnioskiem o wstrzymanie wykonania wyżej opisanego wyroku do czasu rozpoznania kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy nie zasługiwał na uwzględnienie.

Na wstępie wskazać należy, że sam fakt wniesienia kasacji nie stanowi dostatecznej podstawy do wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku. Zgodnie z regułą wyrażoną w art. 9 § 1 k.k.w. postępowanie wykonawcze wszczyna się

bezzwłocznie, gdy orzeczenie stało się wykonalne, a wyrok – w myśl art. 9 § 2 k.k.w. - staje się wykonalny z chwilą jego uprawomocnienia. Regulacja art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, a wobec tego nie podlega wykładni rozszerzającej. Zastosowanie instytucji uregulowanej we wskazanym przepisie winno być uzasadnione szczególnymi i jednoznacznymi w swej wymowie okolicznościami – mającymi swoje zakotwiczenie w treści podniesionych zarzutów kasacyjnych lub podstawach kasacyjnych branych pod uwagę z urzędu – prowadzącymi do wniosku, że wykonanie kary przed rozpoznaniem skargi kasacyjnej spowodowałoby dla osoby skazanej zbyt poważne skutki. Tego rodzaju sytuacja, mimo uznania przez Sąd Najwyższy, że kasacja obrońcy skazanego A. B. powinna zostać rozpoznana na rozprawie, w niniejszej sprawie nie zachodzi. Końcowo należy nadmienić, że planowany termin rozpoznania kasacji na rozprawie to 14 października 2026 r.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[J.J.]

[a.ł.]