

POSTANOWIENIE

Dnia 21 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **M. W. i G. W.**

skazanych z art. 55 ust. 1 i 3 i art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29.07.2005r.

o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

w zw. z art. 65§1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2024r.

wniosku obrońcy skazanych

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Krośnie

z dnia 2 kwietnia 2020r., sygn. akt II K 40/19, zmienionego w części wyrokiem Sądu

Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 30 maja 2022r., sygn. akt II AKa 53/20

postanowił:

wniosku nie uwzględnić

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanych M. W. i G. W. nie zasługiwał na uwzględnienie.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego wskazywano wielokrotnie, że uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia jest możliwe jedynie, gdy strona wykaże istnienie szczególnych okoliczności powodujących, że wykonanie orzeczenia pociągnęłoby za sobą wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki, podnosząc też, że wniosek ten powinien zawierać dodatkową argumentację wskazującą na duże prawdopodobieństwo zasadności podniesionego w skardze zarzutu i przez to nieodwracalność skutków kary w razie jej wykonania.

Wniosek sporządzony w niniejszej sprawie nie zawiera takiej argumentacji. obrońca skazanych ograniczył się w nim do wskazania, że zachodzi duże prawdopodobieństwo wykonania wobec skazanych wyroku w znacznym zakresie i to jeszcze przed merytorycznym rozpoznaniem kasacji, co w przypadku jej uwzględnienia byłoby oczywiście niesprawiedliwe.

Stwierdzić zatem wypada, że sam fakt złożenia kasacji nie może obligować Sądu Najwyższego do wstrzymania wykonania kary. Nie można bowiem zapominać, że w sprawie zapadł prawomocny, a więc wykonalny wyrok. Sama ocena zasadności podniesionych zarzutów też nie może być postrzegana jako jednoznaczna, tym bardziej w sytuacji, gdy w odpowiedzi na kasację prokurator wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej.

Powyższe powoduje, że tak sformułowany wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[ał]

[J.J.]