

Sygn. akt III KK 248/21

POSTANOWIENIE

Dnia 29 lipca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie **P. G.**

skazanego z art. 200 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 29 lipca 2021 r.

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 16 grudnia 2020 r., sygn. akt V Ka (...), zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w W. z dnia 26 lutego 2020 r., sygn. akt II K (...),

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wykonanie wobec P. G. wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 16 grudnia 2021 r., sygn. akt V Ka (...), zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w W. z dnia 26 lutego 2020 r., sygn. akt II K (...)

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w G. wyrokiem z dnia 16 grudnia 2020r., sygn. akt V Ka (...), zmienił wyrok Sądu Rejonowego w W. z dnia 26 lutego 2020 r., sygn. akt II K (...), poprzez uchylenie zakazu zbliżania się oraz kontaktowania się z pokrzywdzonymi, a także nakazu opuszczenia przez skazanego zajmowanego lokalu, utrzymując jednocześnie w mocy wymierzoną mu karę łączną 3 lat pozbawienia wolności za przestępstwa z art. 200 § 1 k.k.

Obrońca skazanego wywiódł od tego wyroku Sądu kasację, w której zawarł wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Zarzuty z pkt 1 i 2 kasacji odnoszące się do niezasadnego ograniczenia przez Sąd odwoławczy zakresu postępowania dowodowego wynikającego z oddalenia wskazanych w nich wniosków dowodowych należy ocenić jako prowadzące z dużym prawdopodobieństwem do uwzględnienia kasacji. Termin rozpoznania kasacji jest odległy, zaś w sprawie nie stosowano wobec skazanego tymczasowego aresztowania, nie stwarza on też aktualnie zagrożenia dla bezpieczeństwa pokrzywdzonych.

Stąd Sąd najwyższy orzekł jak w postanowieniu.