

POSTANOWIENIE

Dnia 2 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 2 marca 2022 r.,
w sprawie **R. W. i R. W.**
z urzędu,
w przedmiocie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej,
na podstawie art. 105 § 1, 2 i 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 14 stycznia 2021 r., III KK 228/19, w zakresie słownego określenia zasądzonych na rzecz R. D. i R. W. kwot z tytułu zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, poprzez wpisanie w miejsce słów „cztery tysiące dwadzieścia osiem” słów „cztery tysiące czterysta dwadzieścia osiem”.

UZASADNIENIE

W sentencji wymienionego postanowienia zawarto błędny zapis słownego określenia zasądzonych na rzecz R. D. i R. W. kwot po 4428 zł. Uwzględniając treść uzasadnienia tego postanowienia oraz treść znajdujących się w aktach sprawy faktur, na podstawie których zasądzono wymienione należności, nie ulega wątpliwości, że stwierdzony błąd stanowi oczywistą omyłkę pisarską.

Z tych zatem względów postanowiono jak na wstępie.

