

POSTANOWIENIE

Dnia 8 maja 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Kozielowicz

po rozpoznaniu, na posiedzeniu w dniu 8 maja 2025 r.,

w sprawie kasacyjnej D. O.

skazanego z art. 286 § 1 k.k.

wniosku adwokata A. M. – obrońcy skazanego D. O., o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Rejonowego w Strzyżowie z dnia 19 czerwca 2024 r., sygn. akt II K 50/24,

p o s t a n o w i ł:

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Rejonowego w Strzyżowie z dnia 19 czerwca 2024 r., sygn. akt II K 50/24, który został zaskarżony kasacją Rzecznika Praw Obywatelskich złożoną na korzyść skazanego D. O.

UZASADNIENIE

Rzecznik Praw Obywatelskich złożył w dniu 10 kwietnia 2025 r., kasację na korzyść skazanego D. O., od wyroku Sądu Rejonowego w Strzyżowie z dnia 19 czerwca 2024 r., sygn. akt II K 50/24. Tym wyrokiem skazano D. O., za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., na karę roku pozbawienia wolności oraz zobowiązano go do naprawienia szkody w całości przez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego W. R. kwoty 4 564 zł. W kasacji Rzecznik Praw Obywatelskich wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i uniewinnienie D. O. od przypisanego mu czynu (k. 3 – 4 v.).

W dniu 22 kwietnia 2025 r., do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek adwokata A. M. – obrońcy skazanego D. O., o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Rejonowego w Strzyżowie z dnia 19 czerwca 2024 r., sygn. akt II K 50/24 (k. 12 – 13).

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Wniosek o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Rejonowego w Strzyżowie z dnia 19 czerwca 2024 r., sygn. akt II K 50/24, zasługuje na uwzględnienie. W orzecznictwie Sądu Najwyższego wskazuje się, że korzystanie z wyjątkowego rozwiązania przewidzianego w art. 532 k.p.k. może mieć miejsce tylko wówczas, gdy charakter zarzutów kasacyjnych wskazuje na wysokie prawdopodobieństwo ich zasadności (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 6 lipca 2004 r., sygn. akt V KK 165/04, LEX nr 162808, z dnia 18 stycznia 2011 r., sygn. akt V KK 327/10, Legalis, z dnia 26 lipca 2016 r., sygn. akt II KK 179/16, LEX nr 2075707)). Tak jest właśnie w niniejszej sprawie.

Kierując się powyższym rozstrzygnięto jak w postanowieniu.

[PŁ]

[a.ł]