

Sygn. akt III KK 194/21

POSTANOWIENIE

Dnia 11 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Plóciennik

na posiedzeniu

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 11 czerwca 2021 r.,

sprawy **B. P.**

uniewinnionej od popełnienia czynu z art. 177 § 1 k.p.k.

z powodu kasacji wniesionej przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego M. K.

od wyroku Sądu Okręgowego w T.

z dnia 20 listopada 2020 r., sygn. akt IX Ka (...),

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w G.

z dnia 19 marca 2020 r., sygn. akt II K (...),

p o s t a n o w i ł

**umorzyć postępowanie kasacyjne, a jego kosztami obciążyć
oskarżyciela posiłkowego M. K.**

UZASADNIENIE

Kasacja pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego, wywiedziona na niekorzyść uniewinnionej B. P., została przyjęta zarządzeniem sędziego Sądu Okręgowego w T. z dnia 19 lutego 2021 r. W dniu 14 kwietnia 2021 r., a więc już po dokonaniu tej czynności B.P. zmarła (odpis skrócony aktu zgonu k – 556 akt II K (...) Sądu Rejonowego w G.). Zgodnie z art. 529 k.p.k. wniesieniu i rozpoznaniu kasacji na korzyść oskarżonego nie stoi na przeszkodzie wykonanie kary, zatarcie skazania, akt łaski ani też okoliczność wyłączająca ściganie lub uzasadniająca zawieszenie

postępowania. Odczytując przytoczony przepis a contrario stwierdzić trzeba, że w wypadku wniesienia kasacji na niekorzyść i ujawnienia się już po jej przyjęciu okoliczności wyłączającej ściganie, w tym śmierci oskarżonego (art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.), rozpoznanie nadzwyczajnego środka zaskarżenia jest niedopuszczalne, choć dopuszczalne było jego wniesienie, co pociąga za sobą konieczność umorzenia postępowania kasacyjnego (wobec uniewinnienia B.P. w grę nie może wchodzić możliwość orzeczenia na jej korzyść w konsekwencji przełamania kierunku zaskarżenia).

O kosztach orzeczono na podstawie art. 637a k.p.k. w zw. z art. 636 § 1 k.p.k.