

POSTANOWIENIE

Dnia 21 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

w sprawie **D. S.**

skazanego z art. 190 § 1 k.k. i inne

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 21 sierpnia 2023 roku

wniosku pełnomocnika oskarżycieli posiłkowych: J. G., Izby Notarialnej

w K., S. J., D. K., K. M., W. M., C. S. oraz A. Z. o zasądzenie kosztów zastępstwa
adwokackiego w postępowaniu kasacyjnym

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. oraz art. 636 § 1 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**zasądzić od D. S. na rzecz oskarżycieli posiłkowych: J. G.,
Izby Notarialnej w K., S. J., D. K., K. M., W. M., C. S. oraz A. Z.
kwotę po 1.200 (jeden tysiąc dwieście) złotych tytułem zwrotu
kosztów ustanowienia pełnomocnika z wyboru w postępowaniu
kasacyjnym w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Okręgowego
w Krakowie z dnia 27 października 2022 r., sygn. akt IV Ka
1208/22, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego dla Krakowa –
Śródmieścia w Krakowie z dnia 7 marca 2022 r., sygn. akt II K
964/20/S.**

AG

UZASADNIENIE

W dniu 18 lipca 2023 r. Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację wniesioną na korzyść D. S. przez obrońcę od wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 27 października 2022 r., sygn. akt IV Ka 1208/22, zmieniającego

wyrok Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie z dnia 7 marca 2022 r., sygn. akt II K 964/20/S. Sąd Najwyższy obciążył skazanego kosztami postępowania kasacyjnego nie precyzując ich wysokości i nie wskazując podmiotu uprawnionego (określono jedynie zasadę ich ponoszenia).

Pismem z dnia 1 sierpnia 2023 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego) pełnomocnik ośmiu wskazanych na wstępie oskarżycieli posiłkowych adw. J. A. wniósł w trybie m. in. art. 626 § 2 k.p.k. o zasądzenie od skazanego kosztów ustanowienia pełnomocnika w postępowaniu kasacyjnym.

W związku z powyższym Sąd Najwyższy uznał, że każdemu z oskarżycieli posiłkowym należy się - stosownie do treści art. § 11 ust. 2 pkt 6 w zw. z § 11 ust. 7 rozporządzenia Ministra sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1800 ze zm.) i art. 626 § 2 k.p.k. oraz art. 636 § 1 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k. zwrot kosztów poniesionych wydatków z tytułu ustanowienia pełnomocnika w postępowaniu kasacyjnym, których wysokość (kwota po 1.200 złotych) została prawidłowo wskazana i wykazana w piśmie procesowym obrońcy.

Należy zaznaczyć, że termin przedawnienia prawa do ściągnięcia zasądzonych kosztów postępowania przewidziany w przepisie art. 641 k.p.k. (3-letni) odnosi się również do zasądzonych od skazanego na rzecz oskarżyciela posiłkowego poniesionych przez niego kosztów zastępstwa adwokackiego. Jeżeli orzeczenie (wyrok, postanowienie) nie określa wysokości zasądzonych od danej strony na rzecz strony przeciwnej kosztów zastępstwa adwokackiego, 3-letni termin przedawnienia liczy się od uprawomocnienia się postanowienia ustalającego wysokość tych kosztów (por. uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 20 listopada 1975 r., VI KZP 30/75, OSNKW 1976, z. 1, poz. 2, z glosą aprobującą W. Daszkiewicza, Nowe Prawo 1976, Nr 5, s. 820 oraz Kodeks postępowania karnego. Komentarz, pod red. J. Skorupki, Warszawa 2023, teza 2 do art. 641).

Mając przywołane argumenty na uwadze Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

JML

[f.n]

