

POSTANOWIENIE

Dnia 22 kwietnia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **M. K.**

skazanego za czyn z art. 204§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. i inne

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2026r.

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu z dnia 20

maja 2022r., sygn. akt II K 21/21, utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu

Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 3 września 2025r., sygn. akt II AKa 104/22

na podstawie art. 532§1 i 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu z dnia 20 maja 2022r., sygn. akt II K 21/21, utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 3 września 2025r., sygn. akt II AKa 104/22, do czasu rozpoznania wniesionej w niniejszej sprawie kasacji.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego należało uznać za zasadny.

Uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia jest możliwe między innymi wówczas, gdy treść wniesionej kasacji wskazuje na duże

prawdopodobieństwo zasadności podniesionego w niej zarzutu i przez to przedwczesną znaczną dolegliwość skutków wykonania kary.

Wniosek sporządzony w niniejszej sprawie taką argumentację zawiera. Zaakcentować należy okoliczność, że już wstępna ocena zarzutu kasacyjnego wystąpienia w sprawie bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439§1 pkt 2 k.p.k., w świetle dotychczasowych kasatoryjnych orzeczeń Sądu Najwyższego w odniesieniu do Sędziów wskazanych w tym zarzucie, wskazuje na znaczne prawdopodobieństwo zasadności kasacji w tym zakresie. Skarżący podniósł ponadto, że wykonanie kary w świetle wysokiego prawdopodobieństwa uchylenia zaskarżonego wyroku spowodowałoby dla skazanego wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki.

Nie przesądzając na obecnym etapie postępowania kasacyjnego kwestii wystąpienia w sprawie bezwzględnej przyczyny odwoławczej, lecz dostrzegając doniosłość postawionego w tej przestrzeni zarzutu kasacyjnego oraz dotychczas zapadłe w podobnych sprawach orzeczenia Sądu Najwyższego, wniosek obrońcy należało uwzględnić.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[J.J.]

[r.g.]