

POSTANOWIENIE

Dnia 9 stycznia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie D. B.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 9 stycznia 2026 r.

wniosku obrońcy z urzędu skazanego o przyznanie wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 30 października 2024 r., sygn. II AKa 33/24,

która postanowieniem Sądu Najwyższego z 17 kwietnia 2025 r., III KK 123/25 została oddalona jako oczywiście bezzasadna,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

uzupełnić postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 17 kwietnia 2025 r., III KK 123/25 o rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów obrony skazanego D. B. przez zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz jego obrońcy z urzędu adw. T. B. 1 (Kancelaria Adwokacka w S.) kwoty 1476 zł, w tym 23 % VAT za sporządzenie i wniesienie kasacji.

UZASADNIENIE

Adw. T. B. 1 obrońca z urzędu skazanego D. B. wystąpił do Sądu Najwyższego o przyznanie mu nieuiszczonego wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 30

października 2024 r., sygn. II AKa 33/24, która postanowieniem Sądu Najwyższego z 17 kwietnia 2025 r., III KK 1123/25 została oddalona jako oczywiście bezzasadna.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek jest zasadny. W tej sytuacji kierując się przepisami rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (§ 4 ust. 3, § 17 ust. 3 pkt 2) - należało uzupełnić wskazane orzeczenie Sądu Najwyższego o rozstrzygnięcie o zasądzeniu od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy z urzędu kwoty 1476 zł, w tym 23 % VAT za sporządzenie i wniesienie kasacji.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.

[J.J.]

[a.ł.]