

POSTANOWIENIE

Dnia 16 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk (przewodniczący)
SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek (sprawozdawca)
SSN Paweł Wiliński

w sprawie **R.M. i A.Ł.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 16 sierpnia 2023 r.,
z urzędu, kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w wyroku
Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2023 r., sygn. akt III KK 123/22,
na podstawie art. 105 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2023 r., sygn. akt III KK 123/22, w ten sposób, że w części dyspozytywnej wyroku, w miejsce błędnego wskazania daty terminu rozprawy, tj. sformułowania „na rozprawie w dniach: 5 lipca 2023 r. i 18 lipca 2023 r.” wskazać „na rozprawie w dniach: 13 czerwca 2023 r. i 18 lipca 2023 r.”.

UZASADNIENIE

W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2023 r., sygn. akt III KK 123/22, w części dyspozytywnej wyroku omyłkowo wskazano błędną datę terminu rozprawy, tj. wpisano „na rozprawie w dniach: 5 lipca 2023 r. i 18 lipca 2023 r.” zamiast „na rozprawie w dniach: 13 czerwca 2023 r. i 18 lipca 2023 r.”. Omyłkę w zakresie daty terminu rozprawy należy traktować jako oczywistą omyłkę pisarską, podlegającą sprostowaniu w trybie art. 105 § 1 k.p.k.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak na wstępie.

(TM)

[aʔ]