

Sygn. akt III KK 122/21

POSTANOWIENIE

Dnia 9 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **P. J.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 9 marca 2022 r.,

wniosku pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej o zasądzenie od skazanego na rzecz oskarżycielki posiłkowej M. L. J. kosztów zastępstwa adwokackiego w postępowaniu kasacyjnym

p o s t a n o w i ł

zasądzić od P. J. na rzecz M. L. J. kwotę 2460 zł (dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy, postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2021 r., sygn. akt III KK 122/21, na posiedzeniu w trybie art. 535 § 3 k.p.k., oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację wniesioną przez obrońcę skazanego P. J. od wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 13 lipca 2020 r., sygn. akt V Ka(...).

W sprawie tej oskarżycielką posiłkową była M. L. J., reprezentowana przez adw. L. K., który złożył pisemną odpowiedź na kasację obrońcy.

Dnia 21 lutego 2022 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej M. L. J. o zasądzenie na rzecz oskarżycielki posiłkowej kosztów zastępstwa adwokackiego w postępowaniu kasacyjnym. Do wniosku załączono fakturę VAT nr (...) na kwotę 2 tys. 460 zł, dokumentującą wysokość

kosztów reprezentacji adwokackiej (uwzględniających podatek VAT), poniesionych przez oskarżycielkę posiłkową w postępowaniu zainicjowanym kasacją wniesioną przez obrońcę skazanego. Kwota ta nie przekracza sześciokrotności stawki minimalnej określonej w § 11 ust 4 pkt 2 w zw. z ust 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie.

Uwzględniając zaangażowanie pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej w reprezentowanie jej interesów procesowych na etapie postępowania kasacyjnego (o czym świadczy sporządzenie odpowiedzi na wniesioną przez obrońcę kasację) oraz realnie poniesione przez oskarżycielkę posiłkową koszty reprezentacji adwokackiej, mieszczące się w ramach prawem przewidzianych, należało uwzględnić przedmiotowy wniosek i na podstawie art. 627 k.p.k. zasądzić od skazanego P. J. na rzecz M. L. J. kwotę 2460 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.