

POSTANOWIENIE

Dnia 25 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

w sprawie **M. L.**

skazanej z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 25 kwietnia 2024 r.

wniosku obrońcy

w przedmiocie wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia,
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 11 lipca 2023 r., sygn. akt IX Ka 1317/22 i utrzymanego nim w mocy wyroku Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 21 kwietnia 2022 r., sygn. akt IX K 1703/18 w stosunku do skazanej M. L.

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 21 kwietnia 2022 r., sygn. akt IX K 1703/18, utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 11 lipca 2023 r., sygn. akt IX Ka 1317/22, M. L. została skazana za ciąg przestępstw z art. 286 § 1 k.k., za które wymierzono jej karę roku pozbawienia wolności i 100 stawek dziennych grzywy po 50 zł każda stawka. Wykonanie kary

pozbawienia wolności warunkowo zawieszono na okres próby 2 lat. Orzeczono solidarnie obowiązek naprawienia szkody.

Kasację od wyroku Sądu odwoławczego wywiódł obrońca skazanej M. L. podnosząc w niej uchybienie z art. 439 § 1 pkt 1 k.p.k., mające polegać na tym, iż w wydaniu zaskarżonego orzeczenia brała udział osoba nieuprawniona do orzekania, w osobie sędziego, który w dacie wydania wyroku przez Sąd drugiej instancji tj. 11 lipca 2023 r. był w stanie spoczynku w związku z ukończeniem 65 roku życia.

Na tej podstawie obrońca oskarżonej wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania w postępowaniu odwoławczym, a także o wstrzymanie wykonania tego orzeczenia do czasu rozpoznania kasacji.

Wstępna analiza zarzutu kasacji przeprowadzona w ramach badania zasadności wniosku złożonego w trybie art. 532 § 1 k.p.k. powoduje na tyle istotne wątpliwość, że skutkowałą podjęciem przez Sąd Najwyższy decyzji o wstrzymaniu wykonania zaskarżonego orzeczenia. Nie oznacza to oczywiście stwierdzenia już w chwili obecnej, że kasacja jest zasadna i zostanie przez Sąd Najwyższy uwzględniona. Wypowiedzenie się w tym przedmiocie wymaga merytorycznego rozpoznania sprawy, co wymaga skierowania sprawy na rozprawę.

Niemniej jednak, wynikająca z lektury akt niniejszej sprawy oraz akt sprawy I NKRS 76/21 potrzeba pogłębionej oceny trafności kwestii podnoszonej w zarzucie kasacji uzasadniała wstrzymanie zaskarżanego orzeczenia.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

[J.J.]

[ms]

