

Sygn. akt III KK 110/21

POSTANOWIENIE

Dnia 3 sierpnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu z urzędu w dniu 3 sierpnia 2021 r.

w sprawie **M. K. K.** uniewinnionej od zarzutu popełnienia przestępstw z art. 212 § 1 k.k. i art. 216 § 1 k.k.,

kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej
na podstawie art. 105 § 1-3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**sprostować oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu
Sądu Najwyższego z dnia 29 czerwca 2021 r., sygn. III KK 110/21,
w ten sposób, że w części wstępnej orzeczenia sformułowanie
„sprawy M. K. K.”, zastępuje określeniem „sprawy M. K. K.”.**

UZASADNIENIE

Wskazany postanowieniem z dnia 29 czerwca 2021 r. Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację pełnomocnika oskarżycielki prywatnej od wyroku Sądu Okręgowego w L. z dnia 28 października 2020 r., sygn. akt V Ka (...), utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w L. z dnia 6 lutego 2020 r., sygn. akt III K (...), którym to wyrokiem uniewinniono M. K. K. od zarzucanych jej czynów. W części wstępnej wskazanego orzeczenia Sądu Najwyższego z powodu oczywistej omyłki pisarskiej błędnie podano imię prawomocnie uniewinnionej „M.”, zamiast prawidłowego „M.”.

W tej sytuacji konieczne było sprostowanie omyłki w trybie art. 105 k.p.k.

