

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lutego 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mariusz Łodko (przewodniczący)

SSN Beata Janiszewska (sprawozdawca)

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa M. G.
przeciwko E. Spółce Akcyjnej w likwidacji w W.
przy udziale Rzecznika Praw Obywatelskich
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 17 lutego 2022 r.,
na skutek zagadnienia prawnego przedstawionego
przez Sąd Okręgowy w G.
postanowieniem z dnia 8 czerwca 2021 r., sygn. akt III Ca [...],

"Czy podstawą wznowienia postępowania, o której mowa w art. 401¹ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks cywilny (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 1460 ze zm.) może być orzeczenie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, wydane w trybie pytania prejudycjalnego dotyczące takiego samego stosunku prawnego?"

umarza postępowanie w sprawie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 8 czerwca 2021 r. Sąd Okręgowy w G. przedstawił Sądowi Najwyższemu, w trybie art. 390 § 1 k.p.c., bliżej określone zagadnienie prawne. Następnie, postanowieniem z 3 lutego 2022 r., Sąd Okręgowy uchylił

postanowienie z 8 czerwca 2021 r. oraz umorzył postępowanie w sprawie z uwagi na zawarcie ugody przez strony postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wobec uchylenia postanowienia przedstawiającego zagadnienie prawne do rozstrzygnięcia Sądowi Najwyższemu oraz umorzenia postępowania toczącego się przed Sądem drugiej instancji podjęcie uchwały stało się niedopuszczalne. Z tych przyczyn, na podstawie art. 355 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 zd. 1 k.p.c. i art. 390 § 1 k.p.c., postępowanie przed Sądem Najwyższym podlegało umorzeniu.