

POSTANOWIENIE

31 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Monika Koba

na posiedzeniu niejawnym 31 października 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa Gminy Miasta Szczecin
przeciwko Skarbowi Państwa - Wojewodzie Zachodniopomorskiemu
o zapłatę,
na skutek przedstawienia przez Sąd Najwyższy
postanowieniem z 10 maja 2023 r., II CSKP 1315/22,
zagadnienia prawnego:

"Czy jest dopuszczalna droga sądowa w sprawie z powództwa powiatu przeciwko Skarbowi Państwa o zapłatę dotacji celowej, o której mowa w art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 2267)?".

**umarza postępowanie przed Sądem Najwyższym wywołane
przedstawieniem zagadnienia prawnego postanowieniem
z 10 maja 2023 r. (II CSKP 1315/22).**

(M.M.)

r.g.

Postanowieniem z 10 maja 2023 r. w sprawie II CSKP 1315/22 Sąd Najwyższy rozpoznając sprawę ze skargi kasacyjnej Skarbu Państwa – Wojewody [...] od wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 19 stycznia 2021 r. (I ACa 505/19) w sprawie z powództwa Gminy Miasta S. przeciwko Skarbowi Państwa – Wojewodzie [...] o zapłatę przedstawił do rozstrzygnięcia powiększonemu składowi Sądu Najwyższego następujące zagadnienie prawne:

„Czy jest dopuszczalna droga sądowa w sprawie z powództwa powiatu przeciwko Skarbowi Państwa o zapłatę dotacji celowej, o której mowa w art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2023 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego?”

Postanowieniem z 4 września 2024 r. Sąd Najwyższy uchylił postanowienie z 10 maja 2023 r. o przedstawieniu do rozstrzygnięcia powiększonemu składowi Sądu Najwyższego zagadnienia prawnego i wyrokiem z 4 września 2024 r. oddalając skargę kasacyjną zakończył postępowanie kasacyjne w sprawie II CSKP 1315/22.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wobec uchylenia postanowienia z 10 maja 2023 r. i zakończenia postępowania kasacyjnego, odpadła podstawa do prowadzenia postępowania wywołanego przedstawionym do rozstrzygnięcia zagadnieniem prawnym.

Bezprzedmiotowe jest w tych okolicznościach także badanie formalnej prawidłowości wydania przez Sąd Najwyższy postanowienia o przedstawieniu do rozstrzygnięcia zagadnienia prawnego budzącego poważne wątpliwości, w szczególności czy nastąpiło to w ważnym postępowaniu (zob. m.in. uchwała składu połączonych Izb Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego – zasada prawna - z 23 stycznia 2020 r., BSA I-4110-1/20, OSNC 2020, nr 4, poz. 34; postanowienia Sądu Najwyższego z 16 września 2021 r., I KZ 29/21, OSNK 2021, nr 10, poz. 41; z 15 września 2023 r., III CZP 3/22, niepubl.; z 10 stycznia 2024 r., II PUO 2/24, niepubl.; wyroki ETPC z 22 lipca 2021 r., nr 43447/19, *Reczkowicz przeciwko Polsce*; z 8 listopada 2021 r., nr 49868/19

i 57511/19, *Dolińska-Ficek i Ozimek przeciwko Polsce*; z 3 lutego 2022 r., nr 1469/20, *Advance Pharma Sp. z o.o. przeciwko Polsce*; z 23 listopada 2023 r., nr 50849/21, *Wałęsa przeciwko Polsce*; z 15 marca 2022 r., nr 43572/18, *Grzęda przeciwko Polsce*, z 6 października 2022 r., skarga nr 35599/20, *Juszczyszyn przeciwko Polsce* oraz wyroki TSUE z 6 października 2021 r., C-487/19, *W.Ż.*; z 21 grudnia 2023 r., C – 718/21, *L.G. przeciwko Krajowej Radzie Sądownictwa*; a także pytania prejudycjalne przedstawione przez Sąd Najwyższy TSUE postanowieniami z 3 kwietnia 2023 r. w sprawach II CSKP 496/22 i II CSKP 501/22 oraz postanowieniem z 21 kwietnia 2023 r. w sprawie II CSKP 1588/22).

W konsekwencji postępowanie zainicjowane uchylonym postanowieniem z 10 maja 2023 r. jako bezprzedmiotowe podlegało umorzeniu (art. 355 § 1 k.p.c. w zw. z 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.). Postanowienie wydano w składzie jednoosobowym, uchylenie postanowienia o przedstawieniu składowi powiększonemu zagadnienia prawnego nastąpiło bowiem przed wyznaczeniem składu powiększonego do jej rozpoznania, a wydane orzeczenie ma charakter formalny (art. 398¹⁰ k.p.c.).

[A.T.]