

UCHWAŁA

7 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Tomasz Szanciło (przewodniczący)

SSN Beata Janiszewska

SSN Kamil Zaradkiewicz (sprawozdawca)

na posiedzeniu niejawnym 7 maja 2026 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa M.B.
przeciwko I. spółce akcyjnej w W.
o zapłatę,
na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w Poznaniu
postanowieniem z 1 grudnia 2025 r., II Ca 992/25,
zagadnienia prawnego:

„Czy pływalnia gminna, całoroczna, mieszcząca pod jednym dachem trzy baseny (sportowy, rekreacyjny i brodzik dziecięcy) o łącznej powierzchni ok. 450 m² i głębokości do 1,8 m, gdzie utrzymywana jest podwyższona stała temperatura wody, ponadto - znajdują się tam dodatkowe urządzenia zwiększające atrakcyjność obiektu (m.in. gejzer powietrzny, urządzenia do masażu wodnego, zjeżdżalnie, jacuzzi), jest w rozumieniu art. 435 § 1 k.c. przedsiębiorstwem wprowadzającym w ruch za pomocą sił przyrody?”

podjął uchwałę:

Przedsiębiorstwem, o którym mowa w art. 435 § 1 k.c., może być pływalnia, jeżeli wchodzące w jej skład urządzenia infrastruktury rekreacyjnej lub sportowej, wprowadzane w ruch za pomocą sił przyrody, są niezbędne do funkcjonowania pływalni i realizacji celów działalności gospodarczej.

Beata Janiszewska

Tomasz Szanciło

Kamil Zaradkiewicz

[M.O.]

[a.ł.]

