

POSTANOWIENIE

23 września 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marcin Łochowski (przewodniczący)

SSN Krzysztof Grzesiowski (sprawozdawca)

SSN Maciej Kowalski

na posiedzeniu niejawnym 23 września 2025 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa F. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółki
komandytowej w P.
przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.
przy udziale Komisji Nadzoru Finansowego
o zapłatę,
na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w Poznaniu
postanowieniem z 19 listopada 2024 r., II Ca 648/24,
zagadnienia prawnego:

1. Czy uprawnienie do złożenia pisemnego oświadczenia o skorzystaniu przez kredytobiorcę z sankcji kredytu darmowego wygasa - zgodnie z art. 45 ust. 5 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o kredycie konsumenckim - po upływie roku od dnia wykonania umowy przez kredytodawcę, czy też od dnia wykonania umowy przez obie strony, tj. i kredytodawcę, i kredytobiorcę?
2. Czy w świetle przepisów ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o kredycie konsumenckim dopuszczalne jest zastrzeżenie w umowie kredytu konsumenckiego oprocentowania kapitałowego również w odniesieniu do tej części udzielonego kredytu, która została przeznaczona na zapłatę przez kredytobiorcę prowizji, a więc pozaodsetkowych kosztów kredytu?
3. Czy w sytuacji, gdy rzeczywista roczna stopa oprocentowania oraz całkowita kwota do zapłaty przez konsumenta zostały błędnie wyliczone i podane w umowie kredytu, czego jedyną przyczyną jest niedopuszczalne objęcie oprocentowaniem kredytowanych pozaodsetkowych kosztów kredytu, takie uchybienie stanowi podstawę do zastosowania sankcji kredytu darmowego na podstawie

art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o kredycie konsumenckim?"

zawiesza postępowanie na podstawie art. 177 § 1 pkt 3¹ k.p.c. do czasu rozstrzygnięcia przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej spraw C-566/24, C-744/24 i C-831/24.

Krzysztof Grzesiowski

Marcin Łochowski

Maciej Kowalski

[r.g.]

[a.ł.]