

POSTANOWIENIE

18 grudnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 18 grudnia 2024 r. w Warszawie
zażalenia H.J.

na postanowienie Sądu Najwyższego
z 20 grudnia 2023 r., III CZ 333/23,
w sprawie z powództwa H.J.
przeciwko A.J.
o alimenty,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 20 grudnia 2023 r. odrzucił zażalenie powódki H. J. na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z 1 września 2023 r., wydane w sprawie XI 1 WSC 7/23. Zażalenie uznał za niedopuszczalne z uwagi na brak spełnienia wymogu zastępstwa procesowego określonego w art. 87¹ § 1 k.p.c.

W zażaleniu na postanowienie o odrzuceniu zażalenia skarżąca wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia Sądu Najwyższego z 20 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów, lub radców prawnych,

a w sprawach własności intelektualnej także przez rzeczników patentowych. Skarżąca wniosła zażalenie do Sądu Najwyższego osobiście, bez zachowania wymogu zastępstwa procesowego wynikającego z treści art. 87¹ § 1 k.p.c. i nie wykazała, że należy do kręgu osób wymienionych w art. 87¹ 871 § 2 k.p.c. Z tego względu zażalenie jako niedopuszczalne podlegało odrzuceniu na podstawie art. 373 w zw. z art. 397 § 3, art. 394¹ § 3 i art. 398⁶ § 3 k.p.c.

Sp

r.g.